

ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання
навчальних досягнень у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»
у 2024/2025 н. р.

Опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання навчальних досягнень проводилось у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Таке опитування є актуальним і важливим для оцінки та підвищення якості освітніх послуг.

Метою опитування є налагодження ефективного зворотнього зв'язку зі здобувачами ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», виявлення їх думки щодо оцінки системи оцінювання, критеріїв оцінювання та якості оцінювання знань.

Термін проведення опитування: грудень 2024 р. – січень 2025 р.

Респонденти: здобувачі освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», спеціальність «Економіка»

Загалом в опитуванні взяли участь 81 респондент (таблиця 1).

Таблиця 1 – Кількість респондентів, що приймали участь у опитуванні

Спеціальність	Освітньо-професійна програма	Кількість респондентів, осіб
Освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр»		
051 Економіка	Економіка підприємства	58
Всього		58
Ступінь вищої освіти «Бакалавр»		
051 Економіка	Економіка підприємства	23
Всього		23
Разом		81

Аналізуючи відповіді здобувачів (далі респондентів), слід визначити, що на питання стосовно системи оцінювання, що використовується у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», процедура накопичення балів є «зрозумілою і прозорою, об'єктивно та всебічно відображає рівень успішності». Про це свідчать відповіді респондентів, які приймали участь у анкетуванні, тобто 96% дали позитивну відповідь та цей показник оцінили як «незрозумілими, не дозволяють правильно встановити рівень успішності» - 4% респондентів (рисунок 1.1).

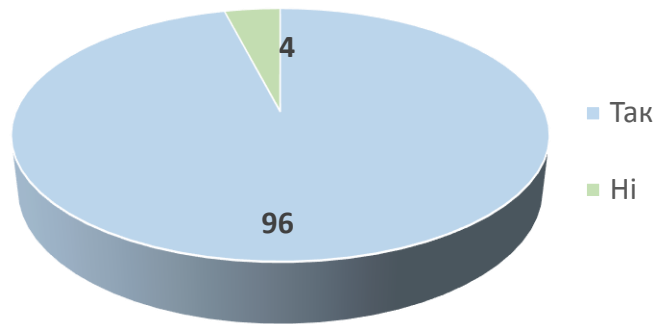


Рисунок 1.1 – Розподіл відповідей на запитання «Система оцінювання, що використовується у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», процедура накопичення балів, на Вашу думку є», %

Результати відповіді на запитання «На початку вивчення навчальної дисципліни чітко презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання» представлені на рисунку 1.2 та виглядають таким чином, позитивну відповідь, тобто «так», дали 92% респондентів та відповідь «ні» - 8%.

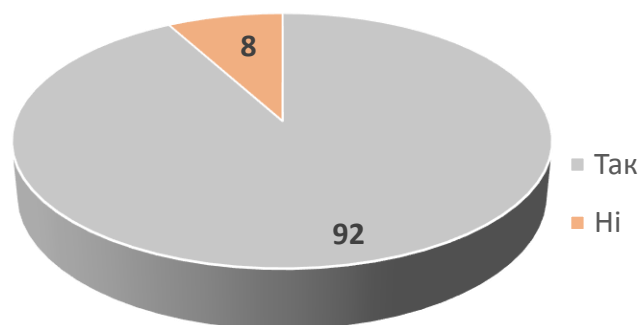


Рисунок 1.2 – Розподіл відповідей на запитання «На початку вивчення навчальної дисципліни чітко презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання», %

Наступне питання анкети : «Викладачами здійснюється аргументація та коментування прогнозованих після вивчення навчальної дисципліни результатів навчання» розділилися таким чином: 95% респондентів дали позитивні відповіді, тобто «так», та 5%- негативні «ні». Тобто 5% здобувачів не у повній мірі зрозуміли, які самі результати навчання, які були сплановані та будуть оцінені, вони зможуть продемонструвати після завершення освітньої програми (рисунок 1.3).

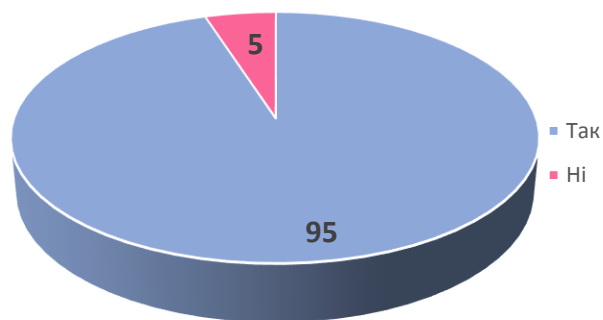


Рисунок 1.3 – Розподіл відповідей на запитання «Викладачами здійснюється аргументація та коментування прогнозованих після вивчення навчальної дисципліни результатів навчання», %

Опитані респонденти на запитання «Процедури проведення контрольних заходів передбачають повторне проходження форм контролю» дали 87% позитивних відповідей, що свідчить про їх поінформованість щодо процедур, пов'язаних з формами (методами) та критеріями оцінювання освітнього конкретного освітнього компонента та 13% респондентів дали негативні відповіді (рисунок 1.4).

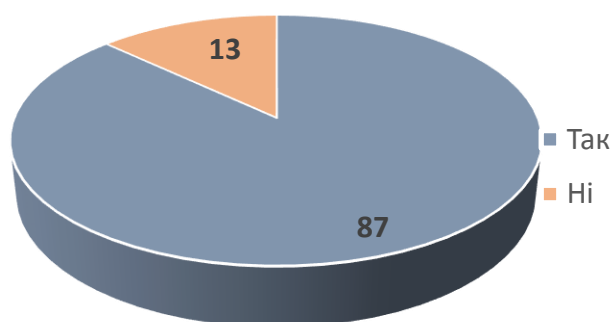


Рисунок 1.4 – Розподіл відповідей на запитання «Процедури проведення контрольних заходів передбачають повторне проходження форм контролю», %

Наступне запитання стосувалося можливості оскарження результатів контрольних заходів у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Думки респондентів розділилися таким чином: 94% респондентів, вважають, що «так», вони можуть оскаржити результати контрольних заходів, тобто подати апеляцію та 3% респондентів відповіли, що «ні», не можуть змінити результати контрольних заходів та 3% відповіли, що не знають, чи існує така процедура взагалі (рисунок 1.5).

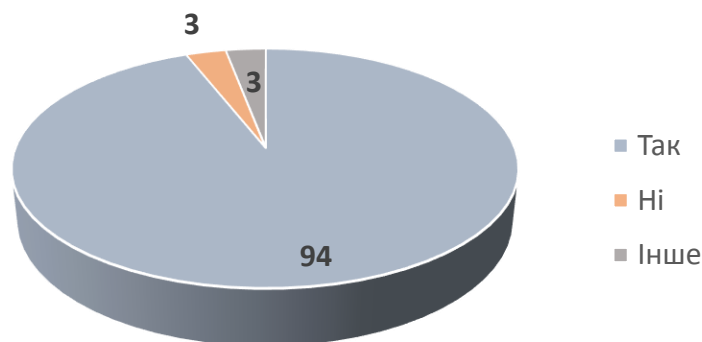


Рисунок 1.5 – Розподіл відповідей на запитання «У ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» передбачено процедуру оскарження результатів контрольних заходів», %

Кожна освітня компонента освітньо-професійної програми, що є змістовною навчальною складовою освітньої програми, містить заплановані результати навчання, яких можливо досягти за допомогою форм і методів навчання. Респондентам було запропоновано відповісти на питання «Чи дозволяють форми і методи навчання, які використовують викладачі, набути запланованих результатів» (рисунок 1.6). 97% здобувачів відповіли, що дозволяють, тобто відповіли «так», 2% вважають, що «ні», та 1% респондентів вважає, що це питання поки передчасне.

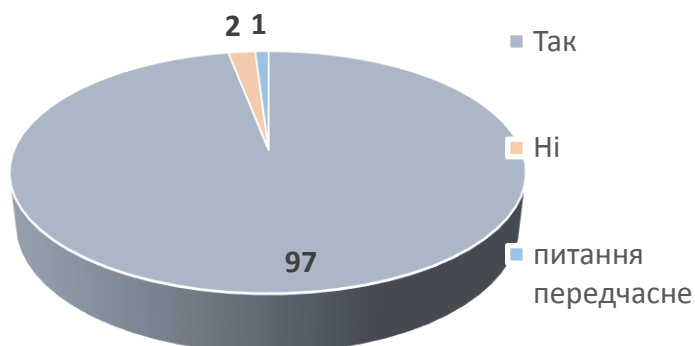


Рисунок 1.6 – Розподіл відповідей на запитання «Чи дозволяють форми і методи навчання, які використовують викладачі, набути запланованих результатів», %

Відповідаючи на наступне питання «Чи дозволяють використовувані форми і методи контролю успішності якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу» респонденти мали можливість обрати 1 з 4 запропонованих відповідей (рисунок 1.7). Тобто респонденти мали можливість оцінити проведені протягом семестру усний, письмовий, тестовий та інші види контролю.

- Майже ніколи – 0%
- Частіше ні – 3%

- Частіше так – 50%
- Майже завжди – 47%

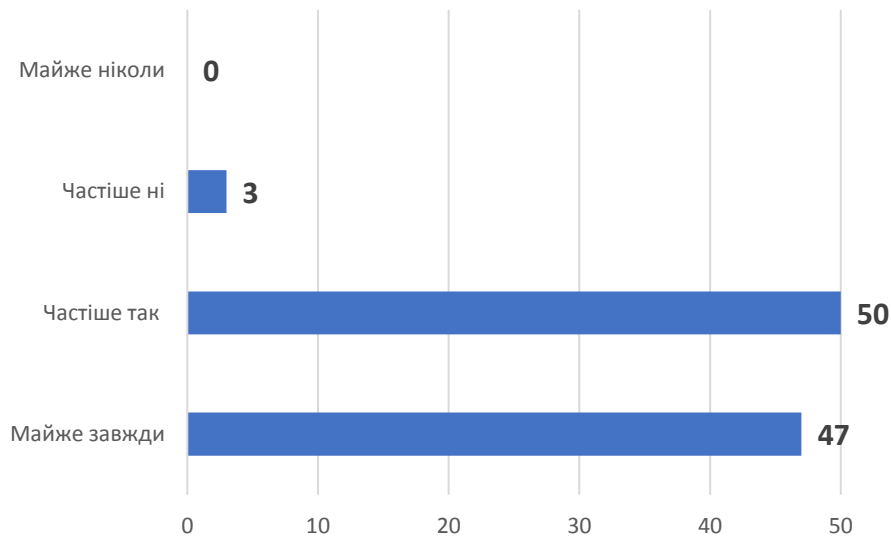


Рисунок 1.7 – Розподіл відповідей на запитання «Чи дозволяють використовувані форми і методи контролю успішності якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу», %

Одним з параметрів якості оцінювання знань здобувачів є контроль, тобто виявлення, вимірювання та оцінювання знань. Здобувачам пропонувалося відповісти на питання «Оцініть об'єктивність контролю Ваших навчальних досягнень» та зробити оцінку від 1 до 5 (рисунок 1.8). Відповіді респондентів розділилися таким чином: 58% оцінили об'єктивність контролю на рівні 5, 41% на рівні 4 та 1% оцінив на рівні 3.

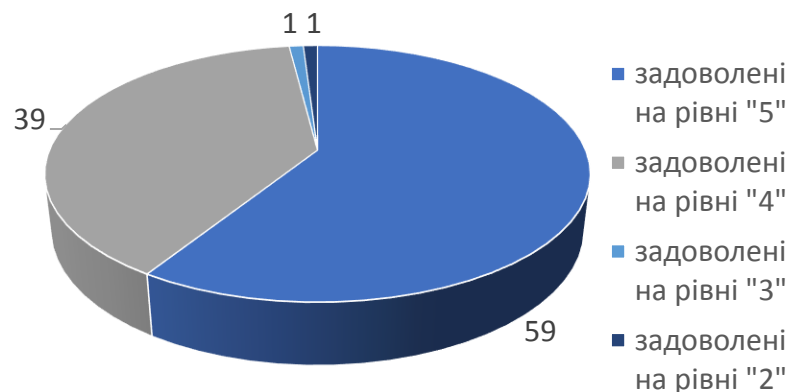


Рисунок 1.8 – Розподіл відповідей на запитання «Оцініть об'єктивність контролю Ваших навчальних досягнень», %

У ВСП «ХТЕФК ДТЕУ, згідно графіка освітнього процесу проводиться підсумковий семестровий контроль оцінювання знань здобувачів. Виходячи з цього, респондентам було запропоновано відповісти на питання «Чи правила проведення підсумкового семестрового контролю охоплюють процедури

запобігання та протидії корупції» (рисунок 1.9). Більшість респондентів, тобто 97% відповіли «так», правила проведення повністю прозорі та зрозумілі та 3% вважають, що «ні», наголошуючи на тому, що вони просто не намагалися це робити.

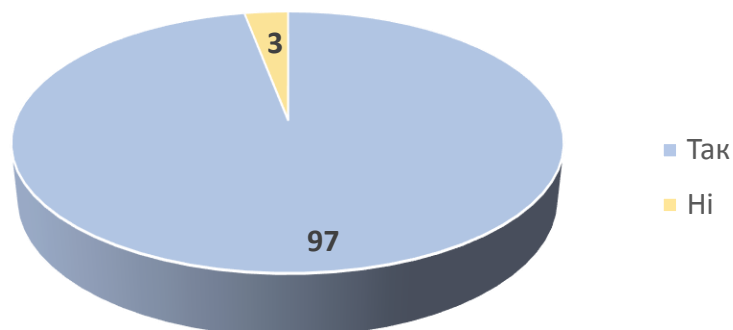


Рисунок 1.9 – Розподіл відповідей на запитання «Чи правила проведення підсумкового семестрового контролю охоплюють процедури запобігання та протидії корупції», %

Відповіді на питання «Назвіть форми контрольних заходів, які, на Ваш погляд, дозволяють найбільш результативно перевірити досягнення запланованих результатів навчання» розділилися таким чином: 75% віддали перевагу розділу «Стандартизовані тести», 15% - розділу «Аналітичні звіти, реферати, есе», 6% вважають, що це «Презентації результатів виконаних завдань, проведених досліджень» та 4% вважають, що це «Групові проекти» (рисунок 1.10).



Рисунок 1.10 – Розподіл відповідей на запитання «Назвіть форми контрольних заходів, які, на Ваш погляд, дозволяють найбільш результативно перевірити досягнення запланованих результатів навчання», %

Останнім питанням анкети було «Ваші побажання та пропозиції щодо підвищення якості оцінювання навчальних досягнень», де респондентам пропонувалося висловити свою думку стосовно поліпшення якості оцінювання їх знань. Здобувачі висловили такі думки та побажання:

1. Нагадування студентам про розклад занять в ZOOM чи можливість прослухати цікаву лекцію в будь-який інший час
2. Замість завдань зробити більш тестів
3. Хочу побажати викладачам терпіння, наснаги, міцної нервової системи в їх нелегкій праці.
4. Дякую, що Ви нам даруєте гарний настрій.
5. Додати реальну практику, в якійсь фірмі, пов'язану з майбутньою професією економіста.
6. Мені дуже подобається методи навчання, які практикує навчальний заклад.
7. Більше балів додавати за виконання практичного завдання курсу.
8. Позитивне оцінювання наших знань дає можливість визначити потреби в навчанні та цілі навчання.

Наявність змістовних відповідей на відкриті питання є додатковим підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь здобувачі, які мають чітко окреслену думку та прагнули донести її до адміністрації шляхом відкритих відповідей.