

ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої діяльності
ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»
у 2024/2025 н. р.

Опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої діяльності проводилось у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Таке опитування є актуальним і важливим для оцінки та підвищення якості освітніх послуг.

Метою опитування є налагодження ефективного зворотнього зв'язку зі здобувачами ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», виявлення їх думки щодо оцінки якості освітньо-професійної програми, за якою вони навчаються, загалом освітнього процесу, освітньої діяльності та освітнього середовища.

Термін проведення опитування: грудень 2024 р. – січень 2025 р.

Респонденти: здобувачі освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», спеціальність «Маркетинг»

Загалом в опитуванні взяли участь 49 респондент (таблиця 1).

Таблиця 1 – Кількість респондентів за освітньо-професійною програмою

Спеціальність	Освітньо-професійна програма	Кількість респондентів, осіб
Освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр»		
075 Маркетинг	Комерційна діяльність	49
Всього		49

Результати опитування здобувачів фахової передвищої освіти та вищої освіти.

Індивідуальна освітня траєкторія дає вільний вибір видів, форм і темпу здобуття вищої (передвищої) освіти, освітньої програми, навчальних дисциплін та рівня їх складності, методів і засобів навчання. Аналізуючи відповіді здобувачів ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», слід відзначити, що на питання «Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін» 47 здобувачів (97% респондентів) відповіли «так» (рисунок 1.1). Цей результат дає можливість зрозуміти, чи формується у Коледжі, при виборі дисциплін конкретної освітньої програми, персональний шлях розвитку здібностей, особистісних якостей і психічних процесів здобувачів.

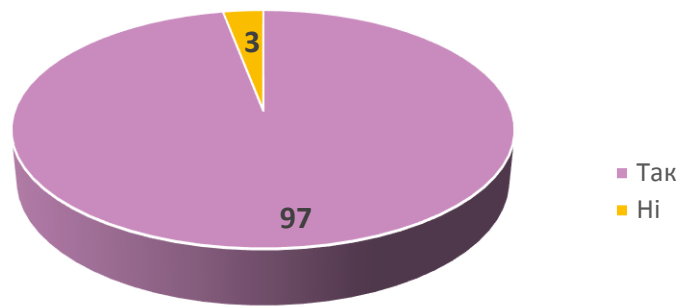


Рисунок 1.1 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії,
зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін», %

Оцінювання, наскільки задоволені здобувачі навчанням за обраною освітньо-професійною програмою «Маркетинг» проводилось за 5-бальною шкалою (рисунок 1.2). Свою зацікавленість на рівні 5 балів оцінили 63 % респондентів, 4 балів – 30 %, 3 балів – 6 %. Слід зазначити, що жоден респондент не використав оцінки 1 та 2 бали. В цілому, це вказує на доволі високу зацікавленість здобувачів ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» обраною освітньо-професійною програмою. Тобто ця освітня програма «працює» як єдиний комплекс освітніх компонентів, спланованих і організованих закладом освіти для досягнення здобувачами результатів навчання.

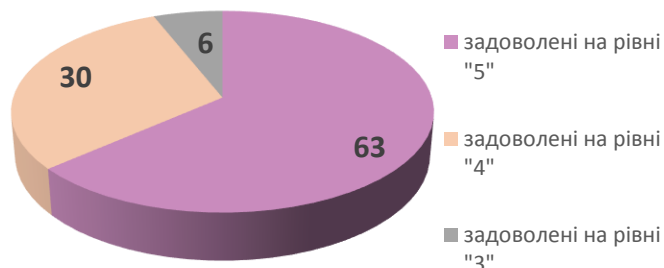


Рисунок 1.2 – Розподіл відповідей на запитання
«Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною
програмою», %

Здобувачі вважають обрану ними освітньо-професійну програму актуальною у світлі потреб ринку праці, який зараз потребує працівників у сфері маркетингу (рисунок 1.3). Оцінювання проводилось за 5-бальною шкалою. Так, 65% здобувачів оцінили актуальність освітньо-професійної програми на рівні 5 балів, 29% на рівні 4 бали та 6% респондентів оцінили актуальність освітньо-професійної програми на рівні 3 балів. Жоден з респондентів не використав оцінки 1 та 2 бали.

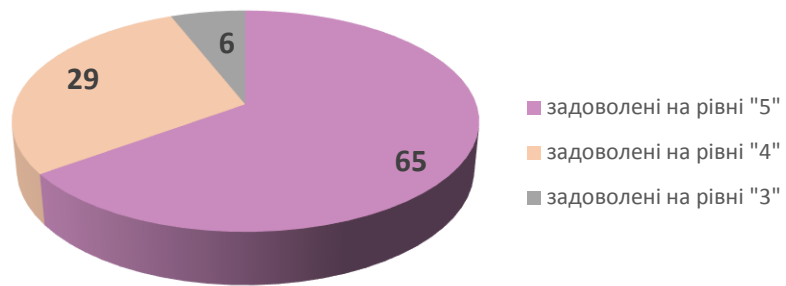


Рисунок 1.3 – Розподіл відповідей на запитання
«Наскільки, на Вашу думку, актуальна освітньо-професійна програма, за якою Ви навчаєтесь, у світлі потреб ринку праці», %

У відповідь на наступне запитання анкети «Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів», 55% респондентів оцінили на рівні 5, 36% на рівні 4, 6% на рівні 3, та 3% відповіло, що не задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів. Така відповідь може бути аргументована особливостями навчання у період пандемії та воєнного стану, а отже наявністю дистанційного навчання, перебування в укритті тощо, що ускладнює освітній процес.

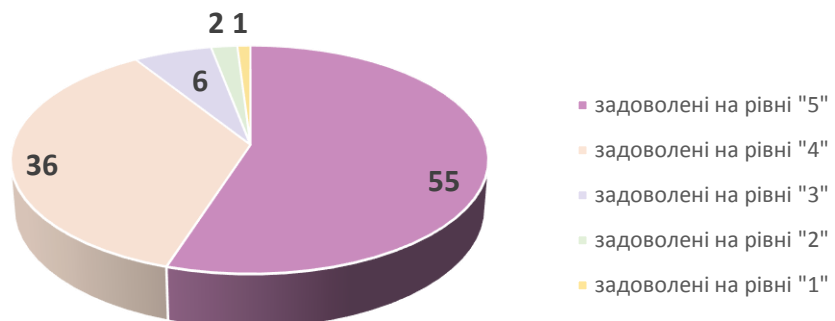


Рисунок 1.4 – Розподіл відповідей на запитання
Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів, %

Серед опитаних респондентів 68% визначила, що ступінь навантаження на здобувача освіти коливається на рівнях 5, 26% респондентів вважають ступінь навантаження на рівні 4 та 6% на рівні 3 (рисунок 1.5).

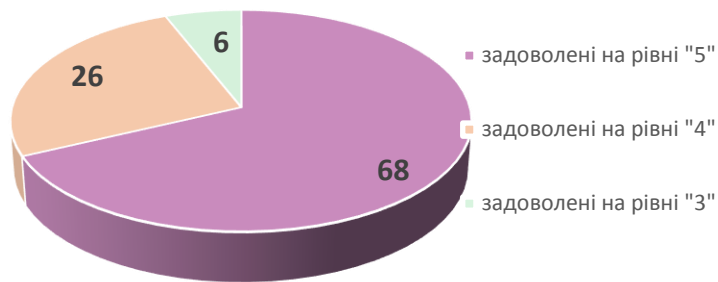


Рисунок 1.5 – Розподіл відповідей на запитання «Оцініть ступінь навантаження на здобувача освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на вивчення дисципліни тощо)», %

У відповідь на запитання анкети «Наскільки Ви задоволені організацією освітнього процесу (розклади занять, консультацій, екзаменів, графік освітнього процесу) у ВСП «ХТЕФК ДТУ» переважна більшість респондентів 71% відповіли, що задоволені на рівні 5, 26% на рівні 4 і тільки 3% респондентів відповіли, що дещо незадоволені. (рисунок 1.6). Результати відповідей є позитивним показником цього питання, проте варто зазначити, що наявність відповідей щодо задоволення на рівні «4» та нижче свідчить про необхідність удосконалення процесу оприлюднення розклади занять, консультацій, екзаменів, графік освітнього процесу.

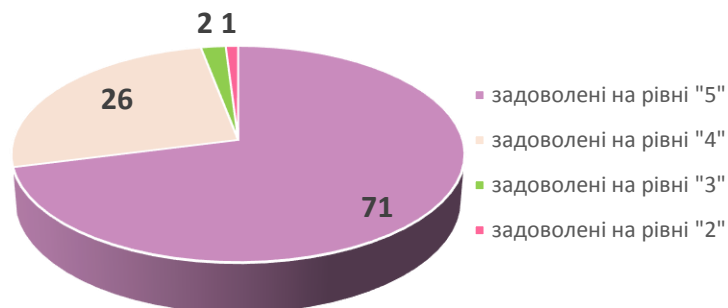


Рисунок 1.6 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки Ви задоволені організацією освітнього процесу (розклади занять, консультацій, екзаменів, графік освітнього процесу) у ВСП «ХТЕФК ДТУ», %

При оцінці якості освітнього процесу велике значення відводиться методичному забезпеченню навчальних дисциплін та практичної підготовки (рисунок 1.7). Під час відповіді на запитання щодо якості методичного забезпечення, на думку більшості респондентів (85 %) у ВСП «ХТЕФК ДТУ» методичне забезпечення заслуговує найвищої оцінки та оцінено на рівні 5, 11% респондентів надало

відповідному показнику рівень 4 і тільки 4% здобувачів надали оцінку 3 цьому показнику.

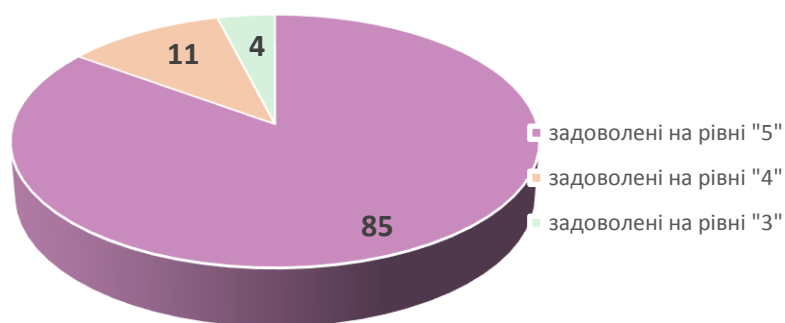


Рисунок 1.7 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки Ви задоволені якістю методичного забезпечення навчальних дисциплін та практичної підготовки (методичні рекомендації, вказівки, інструкції тощо)», % *

Оцінювання інноваційності використовуваних викладачами методів навчання проводилось за 5-бальною шкалою (рисунок 1.8). Задоволеність даних методів на рівні 5 балів оцінили 65 % респондентів, 4 балів – 27 %, 3 балів – 6 % та 2% оцінили цей показник на рівні 2. Це вказує на те, що викладачі приділяють велику увагу інноваційності у освітньому просторі ВСП «ХТЕФК ДТУ». Наявність відповідей щодо задоволення на рівні «4» та нижче свідчить про необхідність постійного моніторингу та оновлення методичного забезпечення відповідно до потреб та зацікавлень здобувачів освіти, а також із врахуванням специфіки освітніх програм.

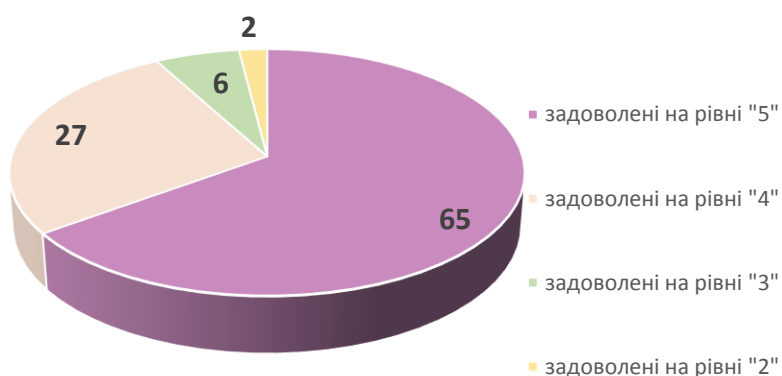


Рисунок 1.8 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки Ви задоволені інноваційністю використовуваних викладачами методів навчання», %

Респонденти висловили свої пропозиції щодо форм роботи в процесі навчання. Здобувачі, протягом навчання мають можливість отримувати додаткові знання та навички, тобто отримання консультацій, участь у семінарах та тренінгах,

проходження онлайн курсів тощо (рисунок 1.9). Здобувачі освіти ВСП «ХТЕФК ДТУ» оцінювали задоволеність можливістю отримання додаткових знань. Більшість респондентів (62%) присвоїли цьому показнику рівень 5, 30% рівень 4, 8% рівень 3. Така часткова незадовільна відповідь, свідчить про необхідність подальшого удосконалення проведення заходів (консультацій, семінарів, тренінгів, онлайн курсів тощо) та розширення їхньої тематики з урахуванням зацікавлень здобувачів світи.

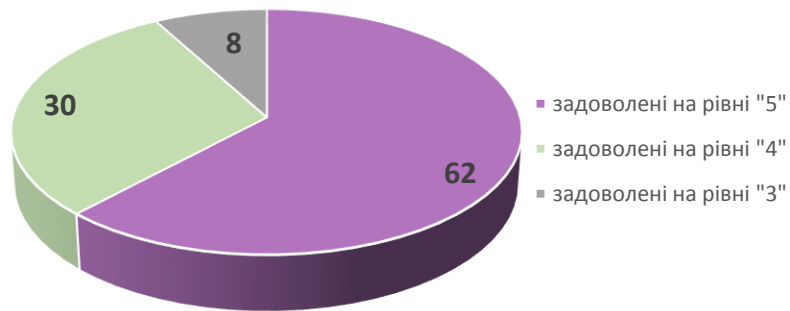


Рисунок 1.9 – Розподіл відповідей на запитання
«Наскільки Ви задоволені можливістю отримання додаткових знань (консультації, семінари, тренінги, онлайн курси тощо)», % *

Студентоцентризований підхід являє собою практичне втілення основних засад Болонського процесу, спрямований на поглиблення практичних знань студентів, посилення компетентнісної складової навчання, дозволяє перейти від традиційної технології навчання – передача знань, до проблемної технології. На питання «Чи відповідають, на Вашу думку, використовувані форми і методи навчання вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи», 97% респондентів відповіло позитивно, тобто «так», 2% відповіли «ні», та 1% «інше» (рисунок 1.10).

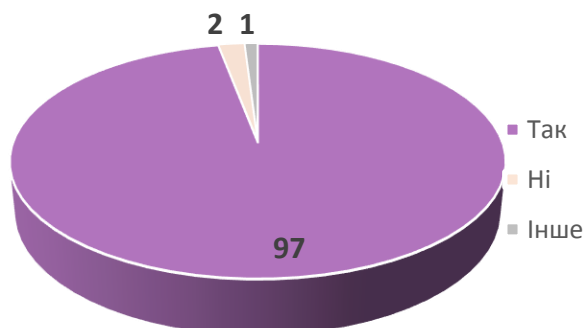


Рисунок 1.10 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи відповідають, на Вашу думку, використовувані форми і методи навчання вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи», %

На питання «Які використовувані в освітньому процесі форми та методи навчання, на Ваш погляд, сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу» (рисунок 1.11) респонденти мали можливість обрати кілька відповідей. Тому відповідь на це питання буде представлена у вигляді лінійчатої діаграми.



Рисунок 1.11 – Розподіл відповідей на запитання

«Які використовувані в освітньому процесі форми та методи навчання, на Ваш погляд, сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу», *

* при наданні відповідей на дане запитання респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей, тому загальний показник перевищує 100 %.

Освітньо-професійна програма складається з обов'язкових та вибірових навчальних дисциплін. Вибіркові, це дисципліни, які забезпечують більш повне задоволення освітньо-культурних запитів та інтересів здобувача. На питання «Чи забезпечить, на Вашу думку, зміст освітньо-професійної програми (набір обов'язкових та вибірових навчальних дисциплін) Вашу майбутню успішну діяльність за спеціальністю» 93% позитивних відповідей, 5% відповіли «ні», та 2% мають інші варіанти відповідей. Це такі як «занадто передчасне питання», «можливо, але не зараз», «якщо програма працює, то всі дисципліни у ній правильно підібрані» (рисунок 1.12). Крім того у освітніх програмах був запропоновано вибір кастомізованих дисциплін, що дає змогу адаптувати дисципліну під задачу та аудиторію, тобто здобувачів.

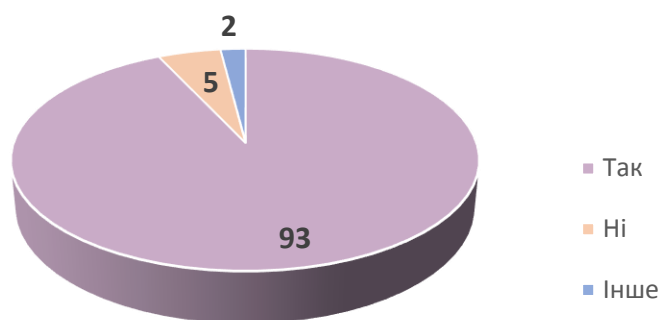


Рисунок 1.12 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи забезпечить, на Вашу думку, зміст освітньо-професійної програми (набір обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін) Вашу майбутню успішну діяльність за спеціальністю»

Серед основних навчальних дисциплін, які, найбільш важливі для майбутньої професійної діяльності економіста (таблиця 1) здобувачі вказували велику кількість дисциплін як з блоку основних, так і вибіркові дисципліни. Частковий перелік дисциплін наведено у таблиці.

Перелік найбільш важливих для майбутньої професійної діяльності дисциплін
1. Маркетингове ціноутворення
2. Електронна комерція
3. Мерчандайзинг
4. Правове регулювання професійної діяльності
5. Професійні комунікації іноземною мовою
6. Основи управління персоналом
7. Управління витратами
8. Практична підготовка : тренінг з безпековості професійної діяльності
9. Документообіг та документознавство
10. Основи підприємництва
11. Основи логістики
12. Маркетингові комунікації
13. Не просто так створено програму із дисциплінами, усі вони загалом надають потрібних знань.

Думки респондентів ставсовно того, чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання, розподілилися таким чином: 85% відповіли, що необхідні та 15% відповіли, що не усі (рисунок 1.13). Наявність відповідей щодо часткового задоволення (15%) свідчить про необхідність постійного моніторингу якості дисциплін, відповідно до потреб та зацікавлень здобувачів освіти, а також із врахуванням специфіки освітніх програм.

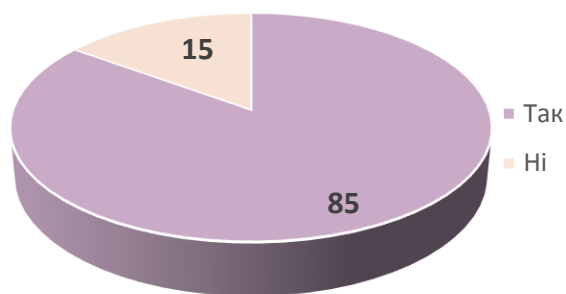


Рисунок 1.13 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання», %

У відповідь на запитання анкети «Чи витримується логічний взаємозв'язок у викладанні дисциплін за освітньо-професійною програмою, за якою Ви здобуваєте освіти» 98% респондентів вважають, що повністю витримується логічний взаємозв'язок, а 2%, що ні (рисунок 1.14).

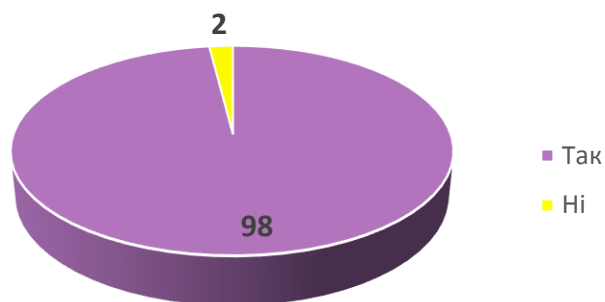


Рисунок 1.14 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи витримується логічний взаємозв'язок у викладанні дисциплін за освітньо-професійною програмою, за якою Ви здобуваєте освіти», %

Кожна освітньо-професійна програма містить відповідний обсяг годин практичної підготовки здобувачів освіти. На питання «Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньо-професійної програми» (рисунок 1.15) відповіді респондентів розподілилися таким чином: 90% відповіли позитивно, тобто «так», 7% відповіли «ні», 3% обрали опцію «інше». Тобто здобувачі у повній мірі задоволені кількістю годин на практичну підготовку, встигають виконати всі завдання та скласти звіт з практики за відведений час.

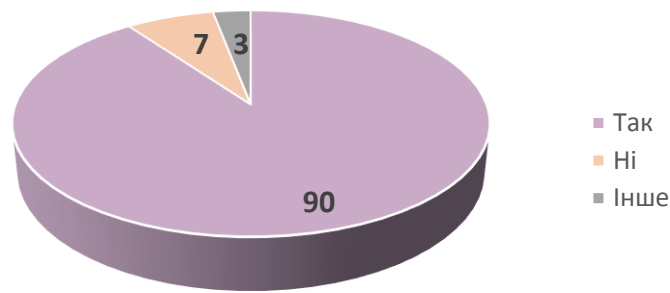


Рисунок 1.15 – Розподіл відповідей на запитання «Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньо-професійної програми», %

Думки респондентів стосовно того, чи своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та прогнозованих результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (рисунок 1.16) розділилися таким чином:

- Так, викладачі на першій лекції (практичному, семінарському, лабораторному занятті) все пояснюють – 57%
- Так, викладачі забезпечують доступ до програми навчальної дисципліни, силабусу впродовж семестру на електронних ресурсах – 43%

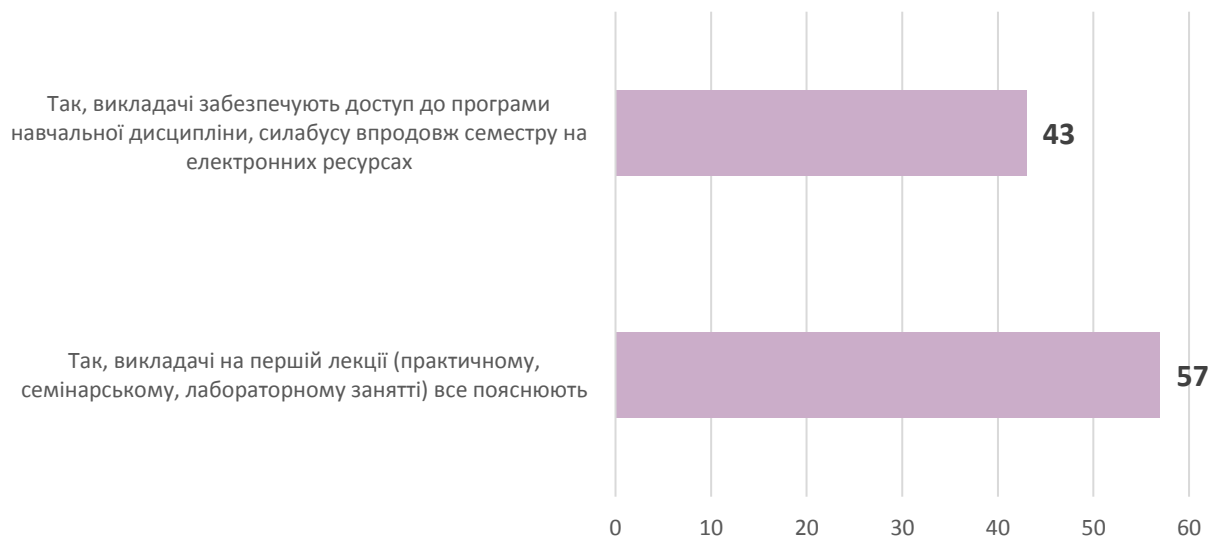


Рисунок 1.16 – Розподіл відповідей на запитання «Вам своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та прогнозованих результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів», %

Думки здобувачів стосовно питання «Коледж забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання

в межах освітньо-професійної програми» були повністю одноголосні та 100% респондентів відповіли «так» (рисунок 1.17).

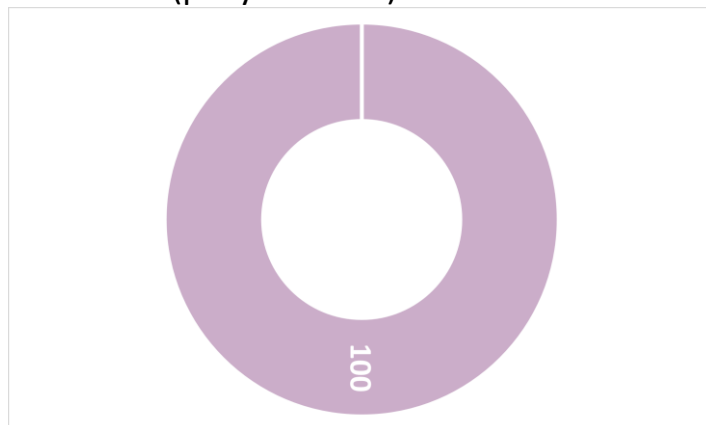


Рисунок 1.17 – Розподіл відповідей на запитання
«Коледж забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання в межах освітньо-професійної програми», %

У відповідь на запитання анкети «Чи надає Вам Коледж організаційну, інформаційну та консультативну підтримку» 99% відповіли «так» та 1% «ні» (рисунок 1.18). Цей показник є достатньо високий, але 1% тих, хто не скористався чи не отримав підтримку, може вказувати на необхідність постійного покращення деяких аспектів організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів Коледжу.

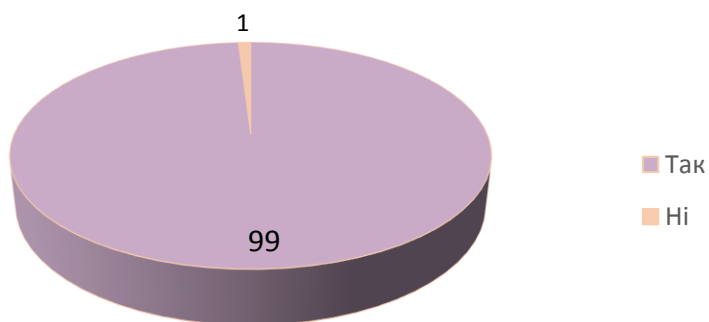


Рисунок 1.18 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи надає Вам Коледж організаційну, інформаційну та консультативну підтримку»,

Думки респондентів ставсовно питання «Чи існує в Коледжі проблема недотримання академічної доброчесності» 80% відповіло, що цієї проблеми не існує, 16% зауважили, що ця проблема існує, та 4% відповіли: «не можу відповісти», «Скоріше ні, але можливо студентами» та «не існує, викладачі попереджують та слідкують за цим» (рисунок 1.19). Тобто отримані 80% позитивних відповідей свідчать про високий ступінь свідомості та розуміння здобувачами освіти вимог до оформлення курсових, кваліфікаційних та інших видів письмових робіт, так і про ефективність системи навчання в Коледжі.

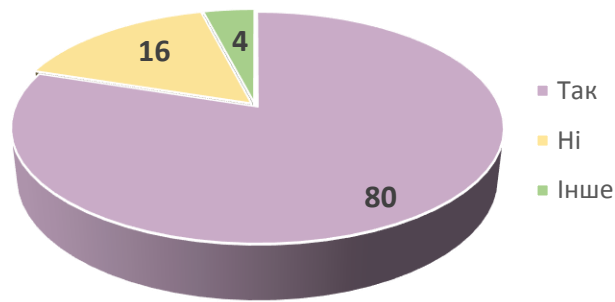


Рисунок 1.19 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи існує в Коледжі проблема недотримання академічної доброчесності», %

Наступне питання потребувало уточнення до переднього питання. На питання «Які, на Вашу думку, причини виникнення академічної недоброчесності в Коледжі» було запропоновано дати відповіді за 5 варіантами недотримання академічної доброчесності (рисунок 1.20). Як ми бачимо на рисунку, більшість здобувачів (респондентів, які дали негативну відповідь у попередньому питанні, тобто 16% - 12 здобувачів) вважають, що «Необхідність виконання великого обсягу письмових робіт» (29%) та «Звичка використовувати чужі праці без посилань» (27%) є найбільшими проблемами недотримання академічної доброчесності.

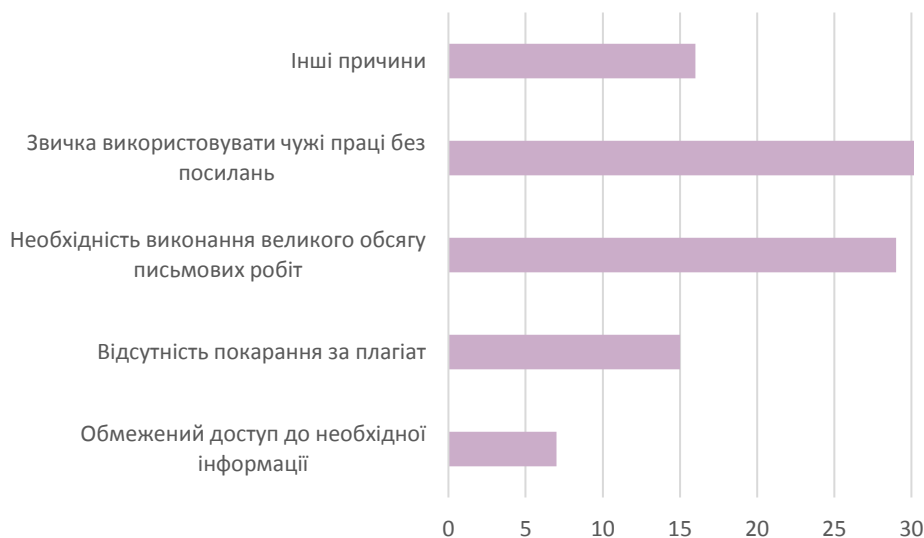


Рисунок 1.20 – Розподіл відповідей на запитання
«Які, на Вашу думку, причини виникнення академічної недоброчесності в Коледжі», %

Відповіді на питання «Чи брали Ви участь у заходах, присвячених роз'ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності здобувачів освіти та викладачів» розділилися таким чином: 61% приймали участь, та відповіли «так», 38% не приймали участь, та відповіли «ні», 1% респондентів зазначило свій варіант відповіді «у самих заходах ні, проте було дещо схоже» (рисунок 1.21).

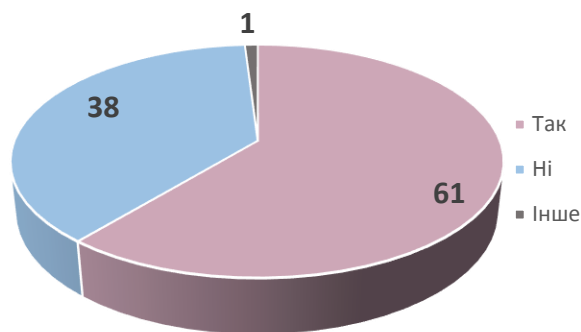


Рисунок 1.21 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи брали Ви участь у заходах, присвячених роз’ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності здобувачів освіти та викладачів», %

Таким чином, опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої діяльності у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» показало, що, в цілому, якість освіти є на високому рівні, загалом освітній процес, освітня діяльності та освітнього середовища задовольняє здобувачів освіти є задовільними. Керівництво проаналізувало пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» та впровадить ці пропозиції при розробці освітньо-професійних програм.