

ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої діяльності
ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»
у 2024/2025 н. р.

Опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої діяльності, яке проводиться в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», є важливим інструментом для моніторингу й удосконалення навчального процесу.

Таке опитування спрямоване на вивчення думки здобувачів освіти про якість надання освітніх послуг, відповідність навчальних програм сучасним вимогам, рівень викладацької майстерності, а також загальну організацію навчального процесу. Його результати дозволяють виявити сильні сторони освітньої діяльності та аспекти, які потребують покращення.

Термін проведення опитування: грудень 2024 р. – січень 2025 р.

Респонденти: здобувачі освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»

Загалом в опитуванні взяли участь 62 респондентів (таблиця 1).

Таблиця 1 – Кількість респондентів за освітньо-професійними програмами

Спеціальність	Освітньо-професійна програма	Кількість респондентів, осіб
Освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр»		
242 Туризм і рекреація	Туристичне обслуговування	62
Всього		62

Результати опитування здобувачів фахової передвищої освіти та вищої освіти.

Аналізуючи результати опитування здобувачів освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», варто відзначити високий рівень задоволеності можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії. На запитання «Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?» 57 здобувачів, що становить 92% респондентів, відповіли ствердно. (рисунок 1.1).

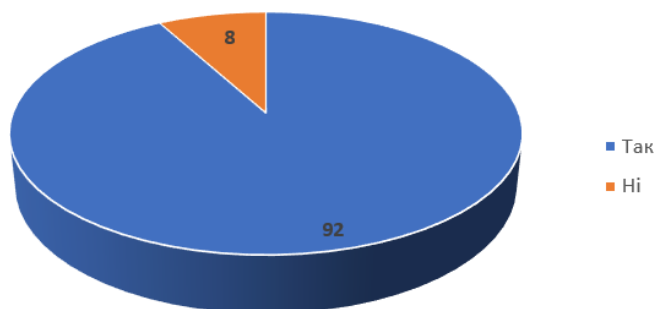


Рисунок 1.1 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії,
зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін», %
Результати оцінювання рівня задоволеності здобувачів освіти навчанням за

обраною освітньо-професійною програмою у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» свідчать про високий рівень зацікавленості студентів. Оцінювання проводилося за 5-бальною шкалою, результати якого відображено на рисунку 1.2.

Найвищу оцінку, 5 балів, надали 69% респондентів, що демонструє їхню максимальну задоволеність та інтерес до обраної програми. Оцінку 4 бали виставили 28% учасників опитування, що також свідчить про високий рівень зацікавленості. Лише 3% респондентів оцінили свою зацікавленість у 3 бали, тоді як оцінки 1 і 2 бали не були використані жодним респондентом.

Високий рівень задоволеності здобувачів є показником того, що навчальні програми відповідають очікуванням студентів, забезпечують їхні освітні потреби та сприяють формуванню професійних компетентностей.

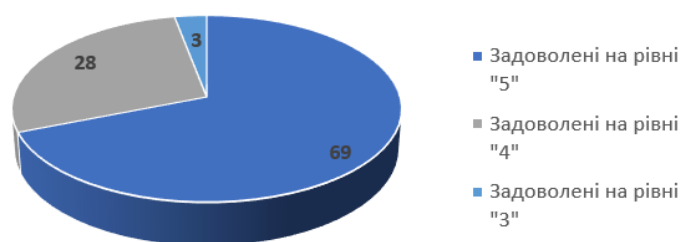


Рисунок 1.2 – Розподіл відповідей на запитання
«Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною
програмою», %

Результати опитування щодо актуальності обраної освітньо-професійної програми у світлі потреб ринку праці демонструють високий рівень її відповідності сучасним запитам роботодавців. Оцінювання проводилося за 5-бальною шкалою, результати якого представлені на рисунку 1.3.

Найвищу оцінку, 5 балів, надали 69% респондентів, що свідчить про їхню впевненість у відповідності програми вимогам ринку праці. Оцінку 4 бали виставили 25% здобувачів освіти, що також є позитивним показником. Оцінку 3 бали надали 6% респондентів, тоді як жоден учасник опитування не поставив 1 або 2 бали.

Ці результати підтверджують, що освітньо-професійна програма, яку пропонує ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», не лише відповідає сучасним трендам у сфері працевлаштування, а й сприяє підготовці конкурентоспроможних фахівців, затребуваних на ринку праці. Така висока оцінка з боку здобувачів є індикатором того, що програма забезпечує належний рівень знань, умінь і компетентностей, необхідних для успішної професійної реалізації.

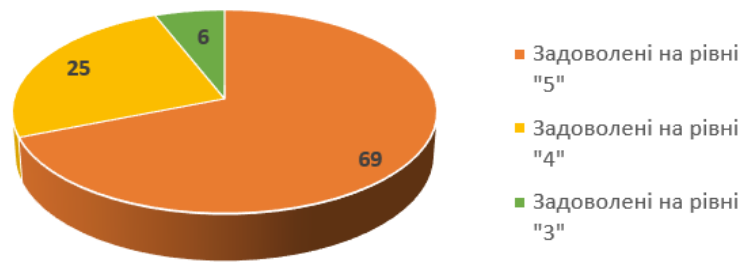


Рисунок 1.3 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки, на Вашу думку, актуальна освітньо-професійна програма, за якою Ви навчаєтесь, у світлі потреб ринку праці», %

На запитання «Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів» 60% респондентів оцінили цей показник на рівні 5 балів, що демонструє їхню високу задоволеність. Оцінку 4 бали виставили 32% учасників опитування, що також свідчить про значний рівень позитивного сприйняття. Оцінку 3 бали надали 7% респондентів, тоді як лише 1% зазначив, що не задоволений доступністю та інформативністю графіків.

Ці дані вказують на переважно успішну організацію цього аспекту освітнього процесу, проте також свідчать про наявність незначних моментів, які потребують уваги. Зокрема, необхідно дослідити причини незадоволеності окремих респондентів та вжити відповідних заходів для забезпечення максимальної доступності та інформативності графіків.

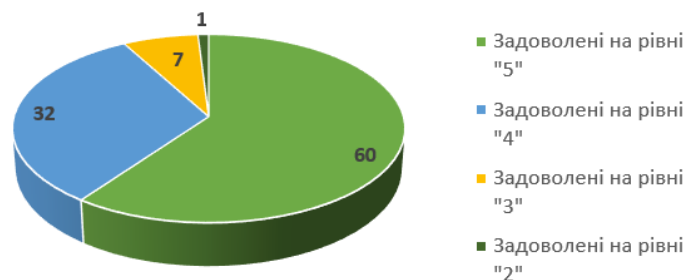


Рисунок 1.4 – Розподіл відповідей на запитання Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів, %

Переважає більшість респондентів, а саме 80%, зазначила, що ступінь навантаження коливається на високих рівнях (5 та 4 бали), що свідчить про інтенсивність навчального процесу та значний обсяг виконуваних завдань. У той же час, 20% респондентів оцінили ступінь навантаження як помірний, у діапазоні від 1 до 3 балів (рисунок 1.5).

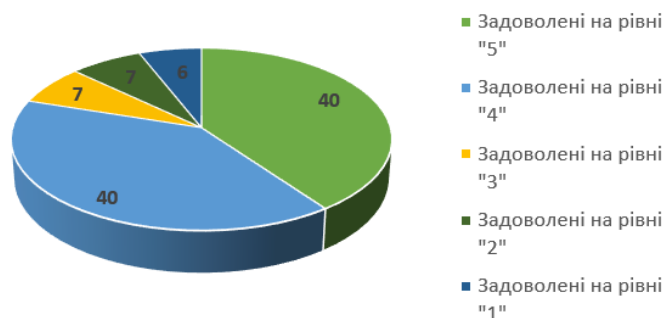


Рисунок 1.5 – Розподіл відповідей на запитання «Оцініть ступінь навантаження на здобувача освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на вивчення дисципліни тощо)», %

На запитання «Наскільки Ви задоволені організацією освітнього процесу (розклади занять, консультацій, екзаменів, графік освітнього процесу)?» переважна більшість респондентів, а саме 83%, оцінили задоволеність на найвищому рівні — 5 балів. Ще 15% учасників опитування поставили оцінку 4 бали, що також свідчить про значну задоволеність. Лише 2% респондентів зазначили, що дещо незадоволені, обравши нижчі оцінки.

Ці результати демонструють, що освітній процес у коледжі організований ефективно, забезпечуючи комфортні умови для навчання. Висока оцінка більшості респондентів підтверджує відповідність організаційних аспектів сучасним стандартам і потребам студентів.

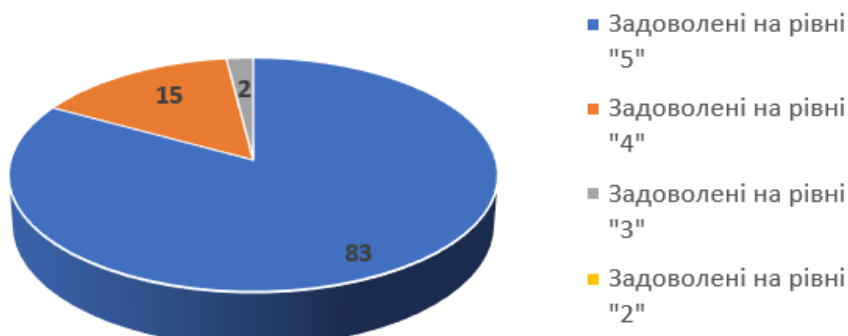


Рисунок 1.6 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки Ви задоволені організацією освітнього процесу (розклади занять, консультацій, екзаменів, графік освітнього процесу) у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», %

За даними опитування (рисунок 1.7), більшість респондентів (80%) надали найвищу оцінку методичному забезпеченню, оцінивши його на рівні 5 балів. Ще 24% здобувачів освіти відзначили цей показник як високий, виставивши оцінку 4 бали. Лише 6% респондентів оцінили методичне забезпечення на рівні 3 балів, що може свідчити про окремі аспекти, які потребують вдосконалення.

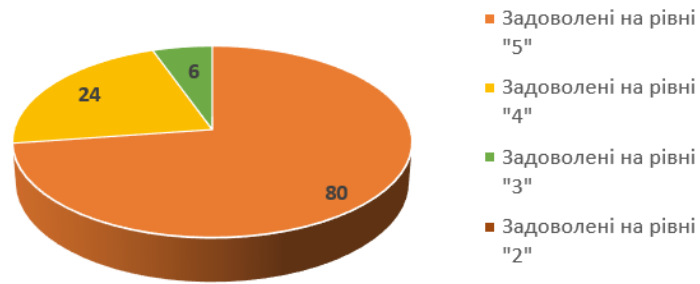


Рисунок 1.7 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки Ви задоволені якістю методичного забезпечення навчальних дисциплін та практичної підготовки (методичні рекомендації, вказівки, інструкції тощо)», % *

За даними опитування (рисунок 1.8), 68% респондентів оцінили інноваційність методів навчання на найвищому рівні — 5 балів, що вказує на їхню значну задоволеність. Ще 24% здобувачів виставили оцінку 4 бали, демонструючи позитивне ставлення до використаних викладачами методик. Оцінку 3 бали надали 6% респондентів, а 2% зазначили цей показник на рівні 2 балів.

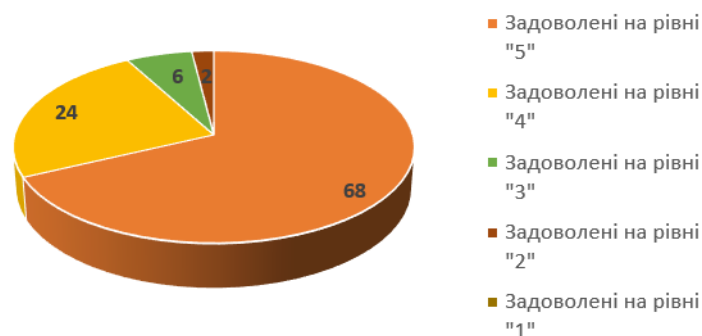


Рисунок 1.8 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки Ви задоволені інноваційністю використовуваних викладачами методів навчання», %

Результати опитування щодо задоволеності можливістю здобувачів освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» отримувати додаткові знання свідчать про переважно позитивне сприйняття студентами доступних освітніх можливостей.

За даними опитування (рисунок 1.9), більшість респондентів (65%) оцінили цю можливість на найвищому рівні — 5 балів. Ще 31% здобувачів висловили високу задоволеність, присвоївши цьому показнику 4 бали. Лише 4% респондентів надали оцінку 3 бали, а 1% респондентів оцінили цей аспект на рівні 2 балів, що вказує на певні моменти, які потребують вдосконалення.

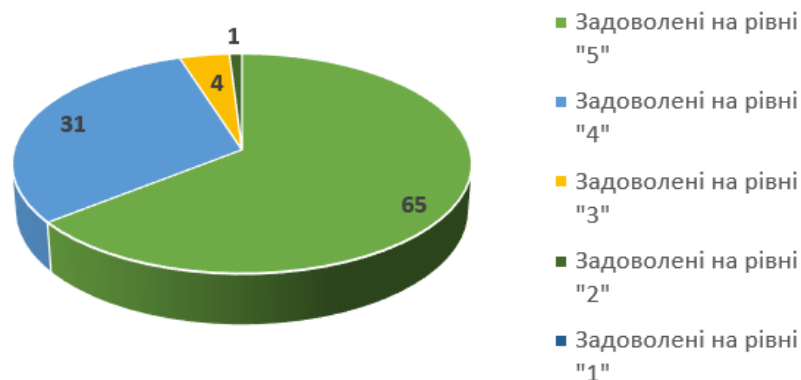


Рисунок 1.9 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки Ви задоволені можливістю отримання додаткових знань (консультації, семінари, тренінги, онлайн курси тощо)», % *

Студентоцентризований підхід, як один із ключових елементів Болонського процесу, спрямований на поглиблення практичних знань студентів, розвиток їхніх компетенцій і перехід від традиційної передачі знань до проблемно-орієнтованих методик навчання, знаходить підтримку серед здобувачів освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ».

На запитання «Чи відповідають, на Вашу думку, використовувані форми і методи навчання вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи?» 98% респондентів відповіли позитивно, підтвердивши, що навчальні методики відповідають сучасним стандартам і сприяють активному залученню студентів до навчального процесу. Водночас 1% респондентів висловили незгоду, а ще 1% обрали відповідь «інше» (рисунок 1.10).

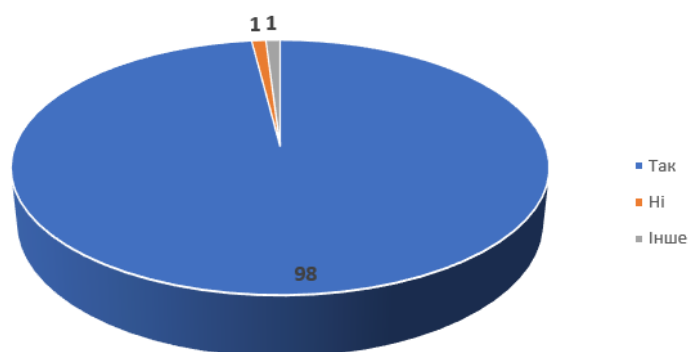


Рисунок 1.10 – Розподіл відповідей на запитання «Чи відповідають, на Вашу думку, використовувані форми і методи навчання вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи», %

На питання «Які використовувані в освітньому процесі форми та методи навчання, на Ваш погляд, сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу» (рисунок 1.11) респонденти мали можливість обрати кілька відповідей. Тому відповідь на це питання буде представлена у вигляді лінійчатої діаграми.



Рисунок 1.11 – Розподіл відповідей на запитання

«Які використовувані в освітньому процесі форми та методи навчання, на Ваш погляд, сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу», *

* при наданні відповідей на дане запитання респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей, тому загальний показник перевищує 100 %.

На запитання «Чи забезпечить, на Вашу думку, зміст освітньо-професійної програми (набір обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін) Вашу майбутню успішну діяльність за спеціальністю?» 90% респондентів дали позитивну відповідь, висловивши впевненість у тому, що обрані дисципліни сприятимуть їхній професійній реалізації.

Однак 6% респондентів відповіли «ні», вказавши на певні сумніви щодо достатності запропонованого змісту програми для досягнення професійних цілей. Ще 4% респондентів обрали інші варіанти відповідей, серед яких: «занадто передчасне питання» та «можливо», що може свідчити про потребу у подальшому досвіді навчання для формування остаточної думки.

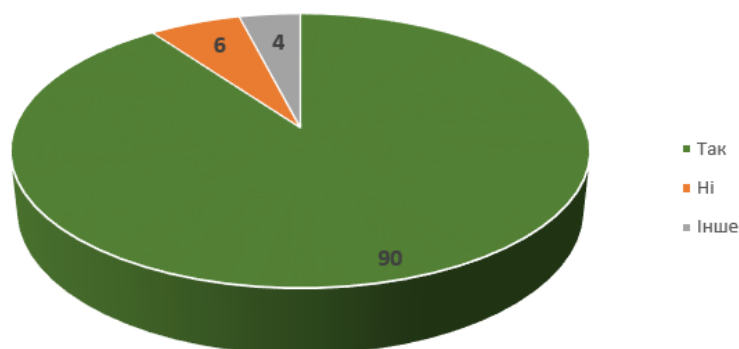


Рисунок 1.12 – Розподіл відповідей на запитання

«Чи забезпечить, на Вашу думку, зміст освітньо-професійної програми (набір обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін) Вашу майбутню успішну діяльність за спеціальністю»

Серед основних навчальних дисциплін, які, найбільш важливі для майбутньої

професійної діяльності (таблиця 1) здобувачі вказували велику кількість дисциплін якз блоку основних, так і вибіркові дисципліни. Частковий перелік дисциплін наведено у таблиці.

Перелік найбільш важливих для майбутньої професійної діяльності дисциплін
1. Усі навчальні дисципліни за фахом
2. Туристичне обслуговування, візуалізація даних
3. Основи туризму
4. Менеджмент
5. Вивчення мови та вивчення практичних тем за спеціальністю туризм і рекреація
6. Туризм та рекреація
7. Навчальна практика основи рекреації та туризму основи менеджменту громадянське суспільство
8. Не просто так створено програму із дисциплінами, усі вони загалом надають потрібних знань.

За результатами опитування респондентів щодо доцільності дисциплін, які вивчаються, для фахової діяльності та особистісного зростання, думки розподілилися наступним чином: 91% опитаних вважають, що всі дисципліни є необхідними, тоді як 9% зазначили, що не всі дисципліни є такими (рисунок 1.13).

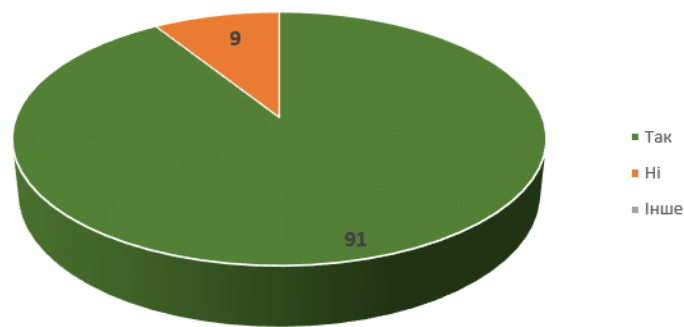


Рисунок 1.13 – Розподіл відповідей на запитання «Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання», %

На запитання анкети «Чи витримується логічний взаємозв’язок у викладанні дисциплін за освітньо-професійною програмою, за якою Ви здобуваєте освіту» 99% респондентів відповіли, що логічний взаємозв’язок повністю витримується, тоді як 1% вважають, що ні (рис. 1.14).

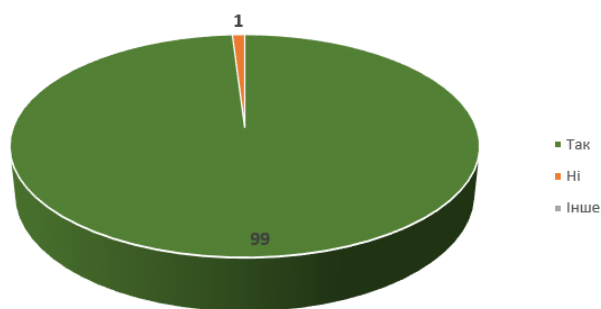


Рисунок 1.14 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи витримується логічний взаємозв'язок у викладанні дисциплін за освітньо-професійною програмою, за якою Ви здобуваєте освіту», %

Кожна освітньо-професійна програма містить відповідний обсяг годин практичної підготовки здобувачів освіти. На питання «Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньо-професійної програми» (рисунок 1.15) відповіді респондентів розподілилися таким чином: 97% відповіли позитивно, тобто «так», 3% відповіли «ні».

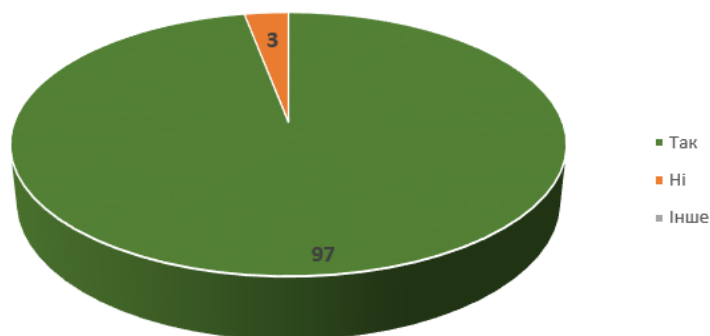


Рисунок 1.15 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньо-професійної програми», %

Відповіді респондентів на запитання щодо своєчасного надання доступної, аргументованої та зрозумілої інформації про цілі, зміст і прогнозовані результати навчання, а також порядок і критерії їх оцінювання в межах освітніх компонентів (рис. 1.16) розподілилися таким чином:

- 65% зазначили, що викладачі все пояснюють на першій лекції, практичному, семінарському або лабораторному занятті.
- 35% відповіли, що викладачі забезпечують доступ до програми навчальної дисципліни або силабусу впродовж семестру на електронних ресурсах.



Рисунок 1.16 – Розподіл відповідей на запитання «Вам своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та прогнозованих результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів», %

На запитання «Чи забезпечує коледж безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання в межах освітньо-професійної програми?» думки здобувачів були однотайними: 100% респондентів відповіли «так» (рис. 1.17).

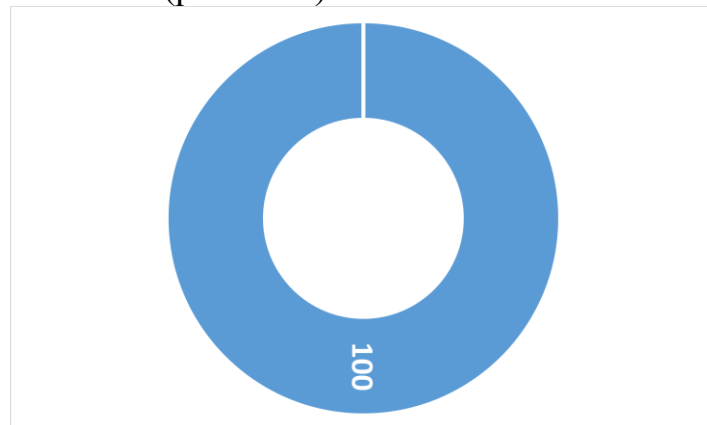


Рисунок 1.17 – Розподіл відповідей на запитання «Коледж забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання в межах освітньо-професійної програми», %

На запитання «Чи надає Вам Коледж організаційну, інформаційну та консультативну підтримку?» усі респонденти були однотайні: 100% відповіли «так» (рис. 1.18).

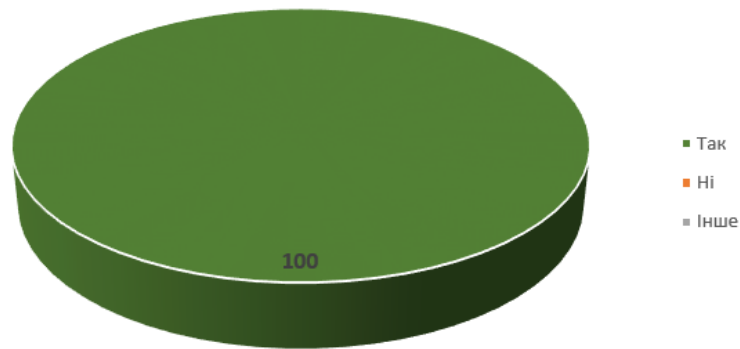


Рисунок 1.18 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи надає Вам Коледж організаційну, інформаційну та консультативну підтримку»,
%

На запитання «Чи існує в Коледжі проблема недотримання академічної доброчесності?» думки респондентів розподілилися таким чином: 95% відповіли, що такої проблеми не існує, а 5% зазначили варіанти: «не можу відповісти», «скоріше ні, але можливо студентами» та «не існує, викладачі попереджують та слідкують за цим» (рис. 1.19).

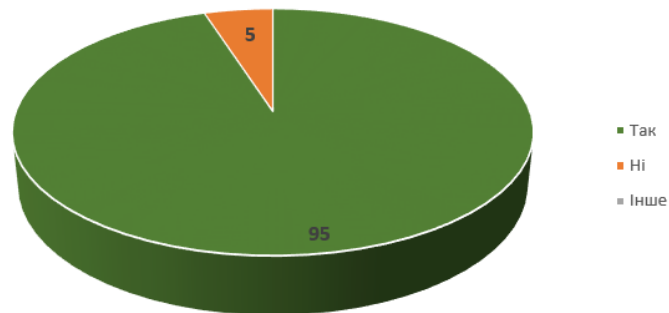


Рисунок 1.19 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи існує в Коледжі проблема недотримання академічної доброчесності», %

Уточнення до попереднього питання стосувалося причин виникнення академічної недоброчесності в Коледжі. Респондентам було запропоновано відповісти на запитання «Які, на Вашу думку, причини виникнення академічної недоброчесності в Коледжі?» відповідно до п'яти варіантів можливих причин порушення академічної доброчесності (рис. 1.20).



Рисунок 1.20 – Розподіл відповідей на запитання «Які, на Вашу думку, причини виникнення академічної недоброчесності в Коледжі», %

Відповіді на запитання «Чи брали Ви участь у заходах, присвячених роз’ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності здобувачів освіти та викладачів?» розподілилися таким чином: 79% респондентів зазначили, що брали участь, і відповіли «так», тоді як 21% відповіли «ні», вказавши на відсутність участі (рис. 1.21).

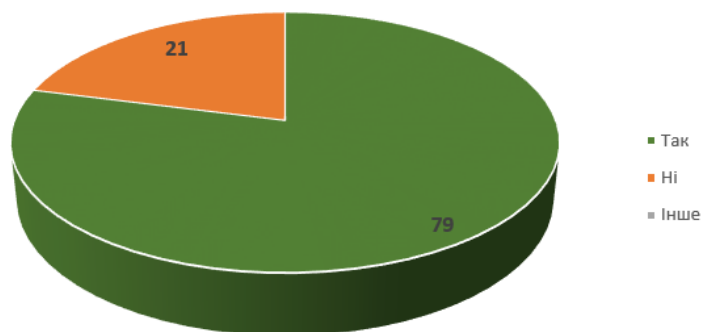


Рисунок 1.21 – Розподіл відповідей на запитання «Чи брали Ви участь у заходах, присвячених роз’ясненню необхідності дотримання академічної доброчесності здобувачів освіти та викладачів», %

Таким чином, результати опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої діяльності у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» свідчать про те, що загалом якість освіти оцінюється на високому рівні. Освітній процес, діяльність і середовище в цілому відповідають очікуванням здобувачів освіти та є задовільними. Керівництво коледжу проаналізувало отримані пропозиції щодо покращення якості освітньої діяльності та планує впровадити їх у процесі розробки освітньо-професійних програм.