

ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів освіти першого курсу щодо рівня
адаптації до навчання у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»
у 2025/2026 н. р.

Опитування здобувачів освіти першого курсу щодо якості щодо рівня адаптації до навчання проводилось у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Таке опитування є актуальним і важливим для оцінки та підвищення якості освітніх послуг. Організаторами опитування є Рада студентського самоврядування ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»

Метою опитування є виявлення рівня адаптації здобувачів освіти першого курсу до навчання у коледжі, визначення труднощів, з якими вони стикаються в освітньому та соціально-побутовому середовищі, оцінка їхньої мотивації та залученості до навчального процесу, а також отримання зворотного зв'язку для удосконалення організації освітнього процесу та забезпечення комфортного й безпечного освітнього середовища.

Термін проведення опитування: вересень 2025 р.

Респонденти: здобувачі освіти першого курсу ВСП «ХТЕФК ДТЕУ».

Загалом в опитуванні взяли участь 131 респондентів (таблиця 1).

Таблиця 1 – Кількість респондентів за освітньо-професійними програмами

Спеціальність	Кількість респондентів, осіб
Освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр»	
D1 Облік і оподаткування	9
D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	13
D3 Менеджмент	31
D5 Маркетинг	30
G13 Харчові технології	17
J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг	16
J3 Туризм та рекреація	11
Ступень вищої освіти «бакалавр»	
G13 Харчові технології	3
J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг	2
Всього	131

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Хто або що стало для Вас джерелом інформації про Коледж?», можна зробити такі висновки: найбільш значущим джерелом інформації для абітурієнтів став сайт коледжу – його обрали 73 респонденти (55,7 %). Це свідчить про ефективність онлайн-ресурсу закладу як основного каналу комунікації з майбутніми студентами.

На другому місці за значущістю опинилися родичі – 39 осіб (29,8 %), що демонструє важливу роль сімейних рекомендацій у процесі вибору навчального закладу.

Важливу роль також відіграють соціальні мережі, які стали джерелом інформації для 47 опитаних (35,9 %). Це підтверджує актуальність цифрових платформ у популяризації діяльності коледжу та роботі з цільовою аудиторією (рис. 1.1).

Хто або що стало для Вас джерелом інформації про Коледжі?

131 ответ

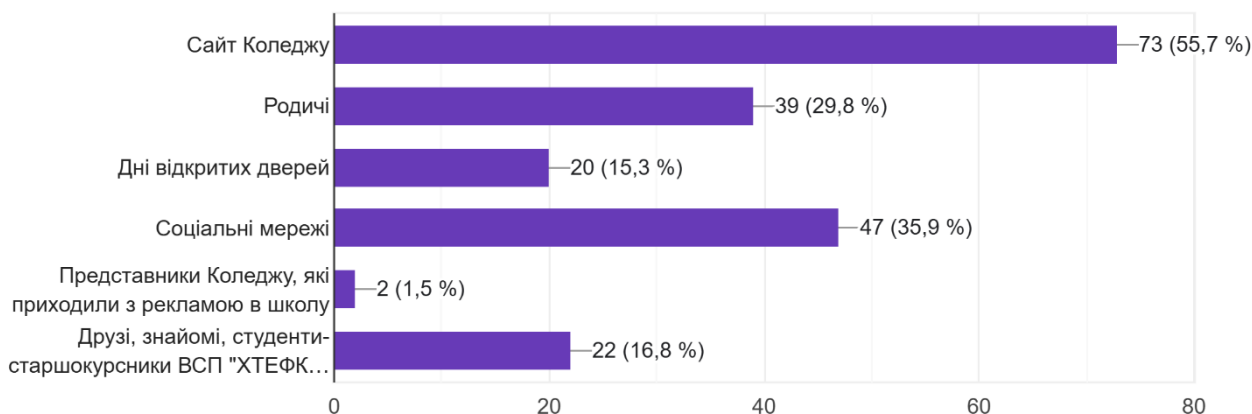


Рисунок 1.1 – Розподіл відповідей на запитання «Хто або що стало для Вас джерелом інформації про Коледж?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи уявляєте Ви на даний момент специфіку своєї майбутньої професії?», можна зробити висновки, що більшість опитаних студентів – 58,8 % – відповіли, що лише частково уявляють специфіку майбутньої професії. Це свідчить про недостатнє розуміння практичних аспектів обраного фаху і потребу в посиленні профорієнтаційної складової у навчальному процесі.

Позитивним є те, що 37,4 % респондентів чітко усвідомлюють особливості майбутньої професії. Це може бути пов'язано з більш цілеспрямованим вибором спеціальності, попереднім досвідом або свідомим підходом до професійного становлення.

Лише 2,3 % студентів зазначили, що взагалі не уявляють специфіку професії, а 1,5 % зізналися, що не мають навіть загальних уявлень. Хоча ці показники невеликі, вони вказують на потребу в індивідуальній роботі кураторів та викладачів із такими здобувачами освіти (рис. 1.2).

Чи уявляєте Ви на даний момент специфіку своєї майбутньої професії?

131 ответ

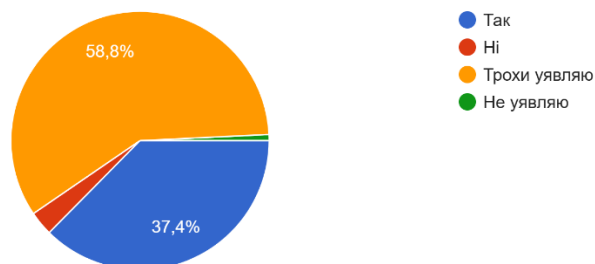


Рисунок 1.2 – Розподіл відповідей на запитання «Чи уявляєте Ви на даний момент специфіку своєї майбутньої професії?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи легко Ви справляєтеся з навчальним навантаженням?», отримано такі результати:

Найбільша частина студентів — 42,7 % — відповіли, що їм легко справлятися із завданнями та темпом навчання. Це свідчить про достатній рівень їхньої підготовки та адаптації до вимог коледжу.

Водночас значна частина — 32,1 % — зазначили, що в цілому справляються, проте у них виникають труднощі, пов'язані з особистими факторами (самоорганізація, лінь, потреба у самоконтролі). Це сигналізує про необхідність подальшого формування у студентів навичок тайм-менеджменту та відповідальності.

19,1 % респондентів визнали, що навчання далось важче, ніж вони очікували, і виявилось, що шкільних знань не завжди достатньо для успішного опанування матеріалу. Це вимагає додаткових консультацій викладачів і більшої індивідуальної підтримки з боку кураторів (рис. 1.3).

Чи легко Ви справляєтеся з навчальним навантаженням?

131 ответ



Рисунок 1.3 – Розподіл відповідей на запитання «Чи легко Ви справляєтеся з навчальним навантаженням?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Який відсоток відвідування Вами занять?», можна зробити такі висновки:

Переважає більшість студентів — 90,1 % — відвідують від 81 до 100 % занять. Це свідчить про високий рівень дисципліни, організованості та зацікавленості першокурсників у навчальному процесі.

Невелика частка респондентів — 5,3 % — мають відвідуваність у межах 51–80 %, що може бути пов'язано з індивідуальними обставинами (стан здоров'я, сімейні чи побутові умови).

Ще 2,3 % студентів зазначили, що відвідують заняття на рівні 21–50 %, а лише 2,3 % — до 20 %. Хоча ці показники незначні, вони свідчать про наявність окремих випадків низької відвідуваності, які потребують уваги з боку кураторів та адміністрації (рис. 1.4).

Який відсоток відвідування Вами занять?

131 ответ

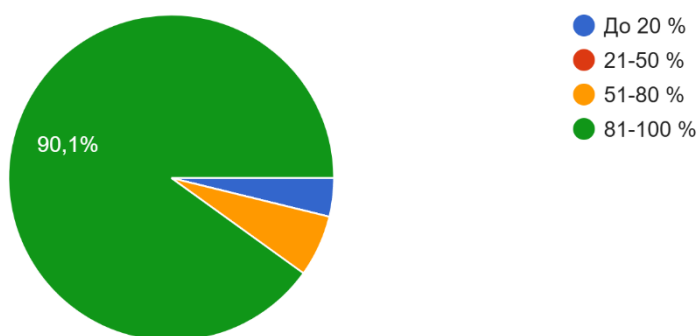


Рисунок 1.4 – Розподіл відповідей на запитання «Який відсоток відвідування Вами занять?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи відчували Ви труднощі в адаптації до студентського життя?», отримано такі результати:

Більшість студентів — 64,1 % — відповіли, що ніяких труднощів не мали. Це свідчить про достатньо високий рівень підготовки та швидкої інтеграції першокурсників у нове середовище.

Водночас 17,6 % зазначили, що відчували труднощі, пов'язані з навчальним перевантаженням. Це є показником того, що частина студентів потребує додаткових навичок тайм-менеджменту та підтримки з боку викладачів у процесі адаптації до більш інтенсивного навчального ритму.

13 % респондентів зіткнулися з побутовими проблемами, які вплинули на їх адаптацію.

Невелика частина студентів — близько 2–3 % — відзначили складнощі у стосунках із однокурсниками чи викладачами. Попри невисокі показники, ці

аспекти вимагають уваги, адже соціально-психологічний клімат має безпосередній вплив на якість навчання та рівень задоволеності освітнім процесом (рис. 1.5).

Чи відчували Ви труднощі в адаптації до студентського життя?

131 ответ

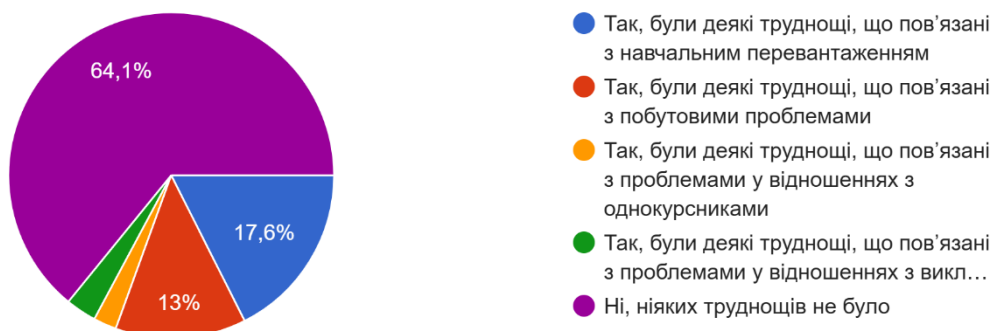


Рисунок 1.5 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи відчували Ви труднощі в адаптації до студентського життя?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Які фактори, на Ваш погляд, негативно впливають на якість навчання?», можна зробити такі висновки:

Найбільш критичним чинником виявилось дистанційне навчання — його негативний вплив відзначили 61,8 % студентів. Це може свідчити про труднощі в організації онлайн-занять, технічні проблеми або ж про нижчий рівень залученості здобувачів освіти у порівнянні з традиційним очним навчанням.

На другому місці — низький рівень мотивації студентів (34,4 %). Це підтверджує необхідність застосування більш різноманітних методів активізації навчальної діяльності та підвищення внутрішньої зацікавленості здобувачів у результатах навчання.

Важливим чинником залишається і надмірний обсяг аудиторного навантаження — його відзначили 31,3 % респондентів. Це може спричиняти втому, зниження продуктивності та труднощі з поєднанням навчальних і самостійних завдань.

21,4 % опитаних вказали на відсутність ефективних методів стимулювання студентів, що вказує на потребу у впровадженні інноваційних педагогічних підходів та інтерактивних форм навчання (рис. 1.6).

Хто або що стало для Вас джерелом інформації про Коледжі?

131 ответ

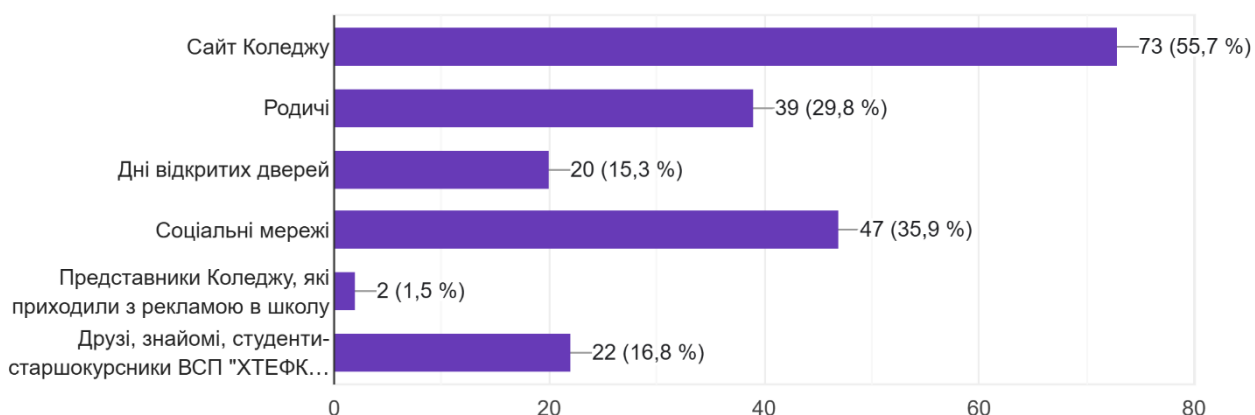


Рисунок 1.6 – Розподіл відповідей на запитання
«Які фактори, на Ваш погляд, негативно впливають на якість навчання?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи були для Вас доступні та зрозумілі Правила прийому на навчання?», отримано однозначний результат: 100 % студентів відповіли «Так» (рис. 1.7).

Чи були для Вас доступні та зрозумілі Правила прийому на навчання?

131 ответ

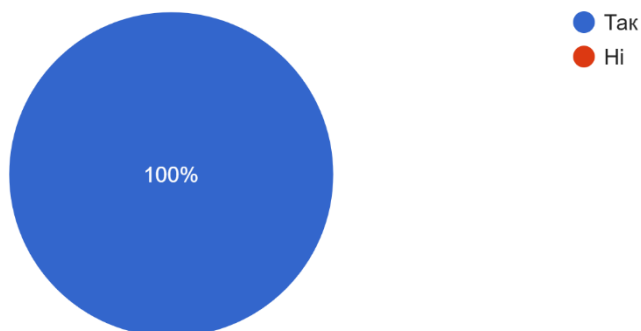


Рисунок 1.7 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи були для Вас доступні та зрозумілі Правила прийому на навчання?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи розповідали Вам куратори про визначення поняття “Академічна доброчесність”?», отримано такі результати:

Більшість студентів — 82,1 % — підтвердили, що куратори проводили відповідні роз’яснення. Це свідчить про системну роботу закладу з формування у здобувачів освіти культури академічної доброчесності та дотримання принципів чесності у навчальному процесі.

Водночас 17,9 % опитаних зазначили, що не отримували такої інформації. Цей показник хоч і не є критичним, однак демонструє необхідність посилення інформаційно-просвітницької діяльності серед усіх академічних груп для забезпечення стовідсоткового охоплення студентів (рис. 1.8).

Чи розповідали Вам куратори про визначення поняття "Академічна доброчесність"?
123 ответа

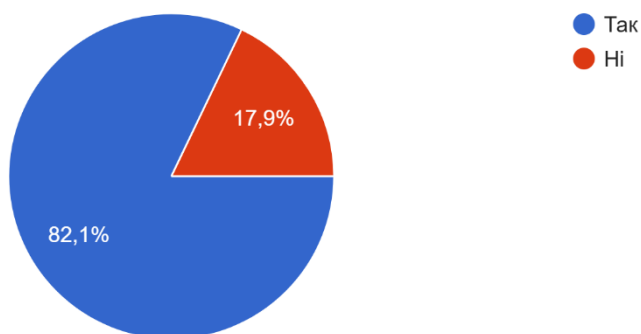


Рисунок 1.8 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи розповідали Вам куратори про визначення поняття “Академічна доброчесність”?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «З якими проблемами пов’язана Ваша навчальна робота з Порталом навчальних ресурсів ВСП “ХТЕФК ДТЕУ”?», отримано такі результати:

Більшість студентів — 65,6 % — зазначили, що не мають проблем із використанням порталу. Це свідчить про достатньо високий рівень цифрової грамотності здобувачів освіти та належну організацію роботи онлайн-платформи (рис. 1.9).

З якими проблемами пов'язана Ваша навчальна робота з Порталом навчальних ресурсів ВСП "ХТЕФК ДТЕУ"?

131 ответ



Рисунок 1.9 – Розподіл відповідей на запитання «З якими проблемами пов'язана Ваша навчальна робота з Порталом навчальних ресурсів ВСП "ХТЕФК ДТЕУ"?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Хто або що допомогло адаптуватися до навчання?», отримано такі результати:

Найвагомішим чинником стала власна мотивація студентів: 71,8 % опитаних зазначили, що головним стимулом для адаптації було бажання отримати освіту. Це підкреслює свідомість вибору професії та внутрішню зацікавленість у навчальному процесі (рисунок 1.10).

Важливу роль також відіграли:

- поради та допомога куратора і співробітників деканату — 48,1 %;
- співробітництво в групі — 45,8 %;
- взаємодія з викладачами — 26,7 %.

Ці показники свідчать про значний вплив комунікаційного середовища: наставництво кураторів, підтримка з боку одногрупників та позитивні взаємини з викладачами сприяють успішній соціалізації першокурсників.

Серед додаткових чинників:

- шкільна звичка вчитися — 25,2 %, що демонструє роль попереднього навчального досвіду у процесі адаптації;
- культурно-дозвілєва діяльність у коледжі — 8,4 %, яка хоч і не є визначальною, але теж сприяє згуртованості та зниженню стресу в період переходу до нового освітнього середовища.

Хто або що допомогло адаптуватися до навчання?

131 ответ

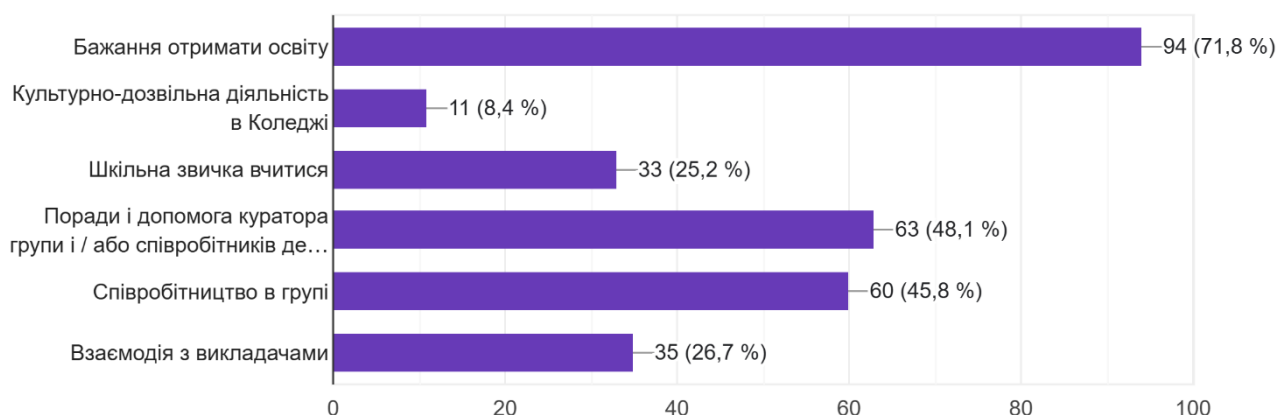


Рисунок 1.10 – Розподіл відповідей на запитання
«Хто або що допомогло адаптуватися до навчання?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Скільки часу щодня Ви витрачаєте на самопідготовку?», отримано такі результати:

Найбільша частина студентів — 46,6 % — витрачає на самопідготовку 1–2 години на день. Це оптимальний показник, який відповідає вимогам освітнього процесу та сприяє систематичному закріпленню знань.

Ще 23,7 % респондентів займаються менше години на день, що може свідчити про недостатню увагу до самостійної роботи, або ж про високу ефективність їхньої підготовки в межах цього часу.

15,3 % студентів приділяють самопідготовці від 2 до 3 годин, а 5,7 % — понад 3 години на день. Це група найбільш навантажених і, ймовірно, найбільш мотивованих здобувачів освіти.

Водночас 8,4 % опитаних визнали, що не займаються самопідготовкою щодня. Це є сигналом для викладачів і кураторів, адже відсутність системної роботи вдома може призвести до прогалин у знаннях і труднощів під час навчання (рисунок 1.11).

Скільки часу щодня Ви витрачаєте на самопідготовку?

131 ответ

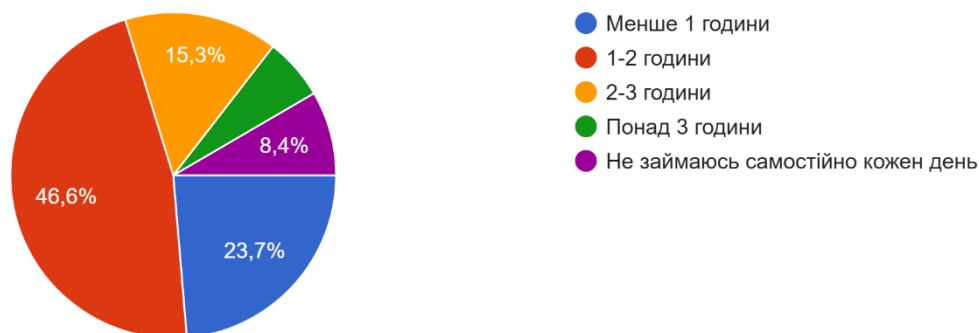


Рисунок 1.11 – Розподіл відповідей на запитання
«Скільки часу щодня Ви витрачаєте на самопідготовку?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Що, на Вашу думку, може забезпечити покращення результатів навчання студентів?», отримано такі результати:

Найбільше студентів — 42 % — вважають, що ефективність навчання зросте завдяки тематичній атестації за допомогою електронного тестування. Це свідчить про зацікавленість здобувачів освіти у використанні сучасних технологій, прозорих і зручних форм оцінювання знань.

На другому місці — систематичне поточне оцінювання навчальних досягнень викладачами (34,4 %). Це підтверджує потребу студентів у регулярному зворотному зв'язку, що дозволяє своєчасно коригувати рівень підготовки та уникати накопичення прогалин у знаннях.

15,3 % респондентів вказали на важливість контролю з боку викладачів за відвідуванням занять студентами, що свідчить про усвідомлення ролі дисципліни та системності в досягненні навчальних результатів.

Лише 8,4 % студентів вважають важливим контроль з боку адміністрації за організацією освітнього процесу в коледжі. Це означає, що більшість респондентів покладають відповідальність за успішність навчання переважно на себе та безпосередню взаємодію з викладачами (рисунок 1.12).

Скільки часу щодня Ви витрачаєте на самопідготовку?

131 ответ

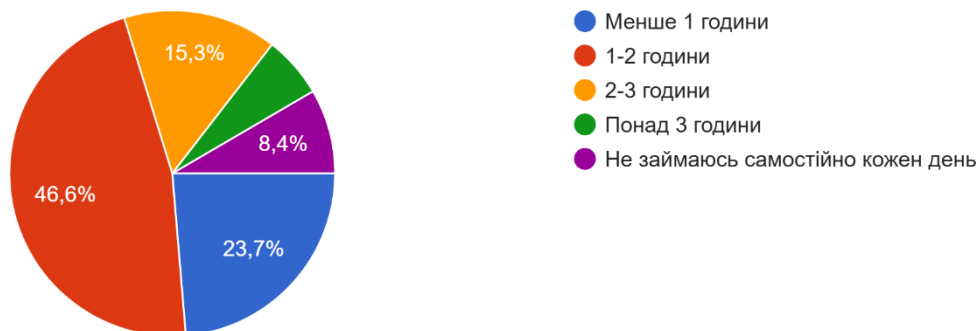


Рисунок 1.12 – Розподіл відповідей на запитання
«Що, на Вашу думку, може забезпечити покращення результатів навчання студентів?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Охарактеризуйте атмосферу у Вашій студентській групі», можна зробити такі висновки:

Переважає більшість студентів відзначає позитивний психологічний клімат у своїх академічних групах. Так, 87 % опитаних вказали на доброзичливість та взаєморозуміння як ключові характеристики атмосфери. Це свідчить про те, що здобувачі освіти комфортно почуваються серед одногрупників, а комунікація між ними відбувається у дружній і підтримуючій формі.

Високий показник має і співробітництво — його відзначили 80,2 % респондентів. Це свідчить про готовність студентів працювати у команді, підтримувати одне одного у навчанні та позанавчальній діяльності.

Натомість негативні характеристики, такі як байдужість (5,3 %), неузгодженість (1,5 %) та конфліктність (1,5 %), зустрічаються поодинокі. Вони не є домінантними, однак їх наявність сигналізує про потребу у додаткових заходах із формування культури взаємоповаги, толерантності та запобігання конфліктним ситуаціям (рисунок 1.13).

Скільки часу щодня Ви витрачаєте на самопідготовку?

131 ответ

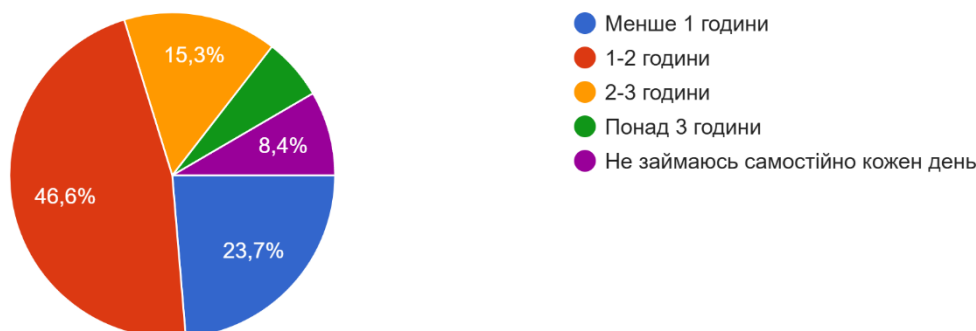


Рисунок 1.13 – Розподіл відповідей на запитання
«Охарактеризуйте атмосферу у Вашій студентській групі», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Що, на Ваш погляд, найбільше впливає на об'єднання групи в дружній колектив?», можна відзначити наступне:

Найбільш значущим фактором для формування згуртованості студентів стала підтримка куратора — її обрали 41,2 % опитаних. Це свідчить про важливу роль куратора як наставника, який не лише допомагає у навчальній адаптації, а й активно впливає на створення позитивної психологічної атмосфери у групі.

Важливим чинником також є традиційні свята в Коледжі, які відзначили 33,6 % респондентів. Спільні святкування сприяють розвитку корпоративної культури закладу та створюють умови для неформального спілкування студентів.

Колективне відвідування театрів, концертів і музеїв посіло третю позицію (21,4 %). Це підкреслює значення культурно-дозвільної діяльності для зближення студентів, розширення їхнього світогляду та формування спільних інтересів.

Меншою мірою на об'єднання студентів, за думкою респондентів, впливають спортивні змагання (3,8 %). Хоча вони теж сприяють формуванню командного духу, проте, очевидно, не є універсальним засобом для всіх студентів (рисунок 1.14).

Що, на Ваш погляд, найбільше впливає на об'єднання групи в дружній колектив?

131 ответ

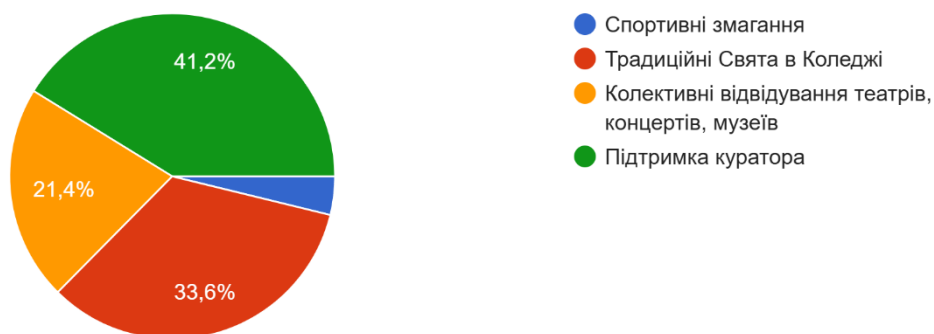


Рисунок 1.14 – Розподіл відповідей на запитання
«Що, на Ваш погляд, найбільше впливає на об'єднання групи в дружній колектив?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Як ви оціните якість проведення викладачами on-line занять?», можна зробити такі висновки:

Більшість студентів оцінили якість дистанційних занять позитивно. Так, 53,4 % респондентів обрали варіант «Добре», а ще 35,9 % — «Відмінно». Це свідчить про достатньо високий рівень підготовки викладачів та ефективність організації освітнього процесу в онлайн-форматі.

Разом із тим, 9,9 % опитаних оцінили заняття лише як «Задовільно», що може вказувати на окремі проблеми, пов'язані з технічними складнощами, темпом

викладу або недостатнім залученням студентів у навчальний процес.

Варіант «Незадовільно» обрали лише поодинокі студенти (менше 1 %), що свідчить про відсутність системних проблем, але наявність окремих випадків, які потребують індивідуального розгляду (рисунок 1.15).

Як ви оціните якість проведення викладачами on-line занять?

131 ответ

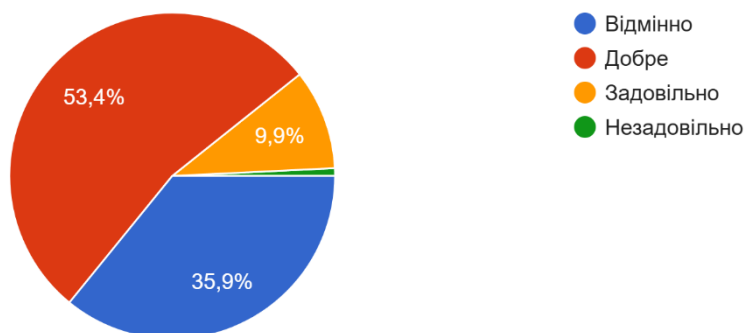


Рисунок 1.15 – Розподіл відповідей на запитання
«Як ви оціните якість проведення викладачами on-line занять?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Як ви оціните стан технічного супроводу дистанційного навчання, можливість використовувати on-line матеріали та on-line ресурси Коледжу в будь-який час?», отримуємо таку картину:

Найбільша частка студентів — 51,9 % — оцінили технічну підтримку дистанційного навчання як «Добре». Це означає, що загалом студенти задоволені доступністю ресурсів і можливістю користування ними.

Близько третини опитаних (32,8 %) вважають якість супроводу «Відмінною», що підтверджує ефективність роботи адміністрації та технічних фахівців Коледжу у забезпеченні доступу до онлайн-матеріалів.

Водночас 15,3 % респондентів обрали варіант «Задовільно», що свідчить про наявність певних труднощів. Це можуть бути технічні перебої, недостатнє наповнення порталу чи проблеми з користуванням ресурсами окремими студентами.

Жоден зі студентів не відзначив варіант «Незадовільно», що є позитивним показником і доводить відсутність серйозних системних проблем у сфері технічного супроводу дистанційного навчання (рисунок 1.16).

Як ви оціните стан технічного супроводу дистанційного навчання, можливість використовувати on-line матеріали та on-line ресурси Коледжі в будь-який час?

131 ответ

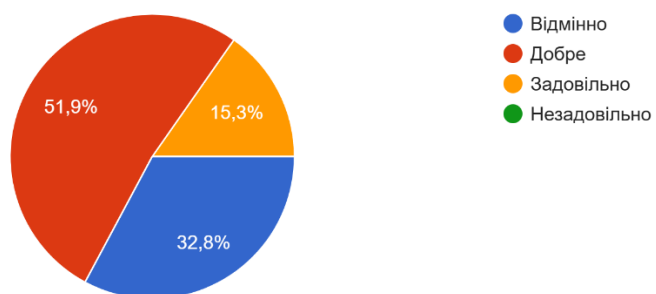


Рисунок 1.16 – Розподіл відповідей на запитання
«Як ви оціните стан технічного супроводу дистанційного навчання,
можливість використовувати on-line матеріали та on-line ресурси Коледжу в
будь-який час?», %