

ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання
навчальних досягнень у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»
у 2025/2026 н. р.

Опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання навчальних досягнень проводилось у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Таке опитування є актуальним і важливим для оцінки та підвищення якості освітніх послуг.

Метою опитування є налагодження ефективного зворотнього зв'язку зі здобувачами ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», виявлення їх думки щодо оцінки системи оцінювання, критеріїв оцінювання та якості оцінювання знань.

Термін проведення опитування: грудень 2026 р. – січень 2026 р.

Респонденти: здобувачі освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ».

Загалом в опитуванні взяли участь 104 респондентів (таблиця 1).

Таблиця 1 – Кількість респондентів за освітньо-професійними програмами

Спеціальність	Освітньо-професійна програма	Кількість респондентів, осіб
Освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр»		
J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг / 241 Готельно-ресторанна справа	Ресторанне обслуговування	82
Ступінь вищої освіти «Бакалавр»		
J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг / 241 Готельно-ресторанна справа	Готельно-ресторанна справа	20
Всього		104

Аналіз результатів опитування щодо системи оцінювання, що застосовується у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», засвідчив, що переважна більшість респондентів – 95% – оцінюють процедуру накопичення балів як зрозумілу, прозору та таку, що об'єктивно й комплексно відображає рівень навчальних досягнень здобувачів освіти. Водночас 5% опитаних висловили думку, що чинна система оцінювання є недостатньо зрозумілою і не забезпечує можливості коректного визначення рівня успішності (рис. 1.1).

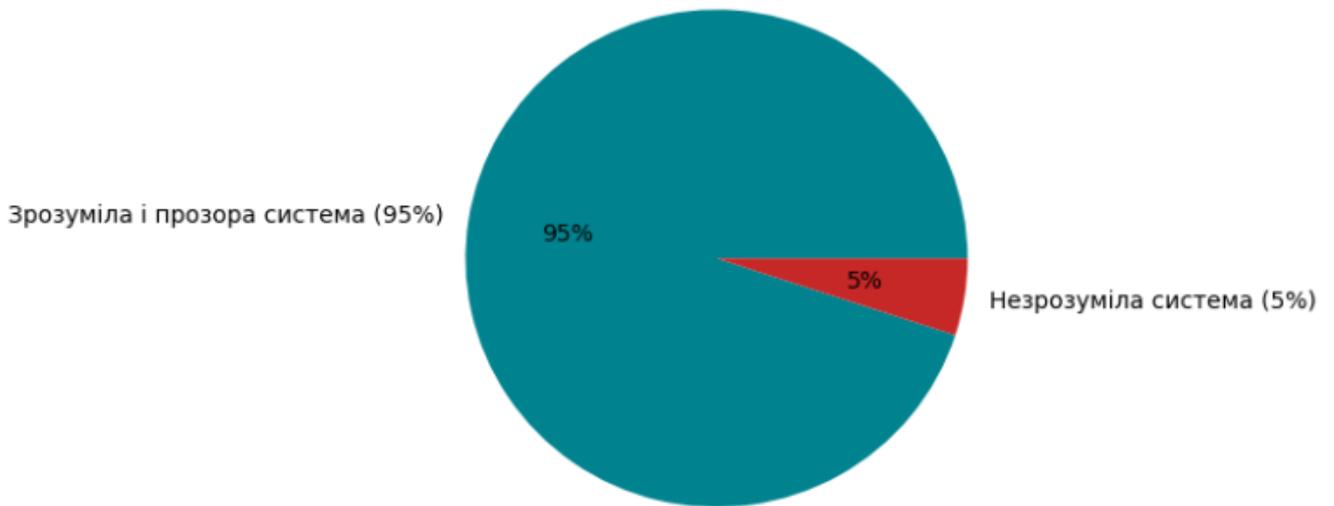


Рисунок 1.1 – Розподіл відповідей на запитання «Система оцінювання, що використовується у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», процедура накопичення балів, на Вашу думку є», %

Аналіз відповідей респондентів засвідчив, що переважна більшість опитаних – 95% – підтвердили, що на початку вивчення навчальної дисципліни її зміст, а також система й критерії оцінювання були представлені чітко та зрозуміло. Водночас 5% респондентів зазначили, що інформація була подана недостатньо чітко або не в повному обсязі (рис. 1.2).

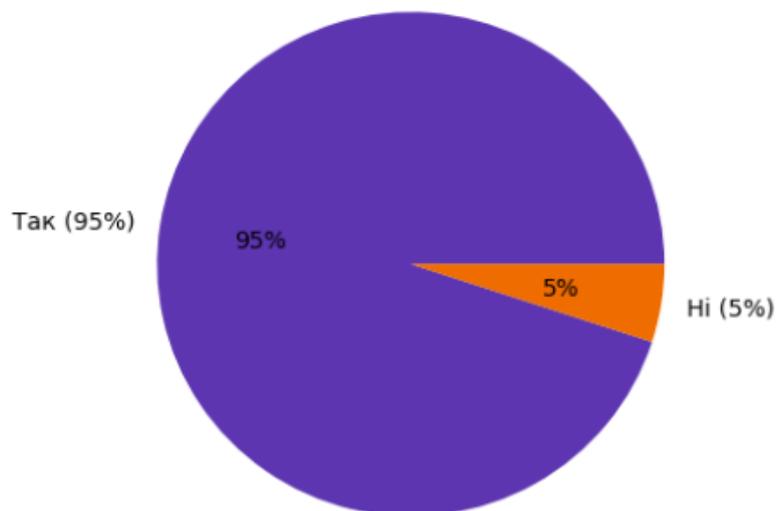


Рисунок 1.2 – Розподіл відповідей на запитання «На початку вивчення навчальної дисципліни чітко презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання», %

Аналіз результатів опитування показав, що переважна більшість респондентів — 97% — підтвердили, що викладачі здійснюють аргументацію та коментування прогнозованих результатів навчання після опанування дисципліни.

Водночас 3% опитаних зазначили, що така практика, на їхню думку, не реалізується або є недостатньо вираженою (рис. 1.3).

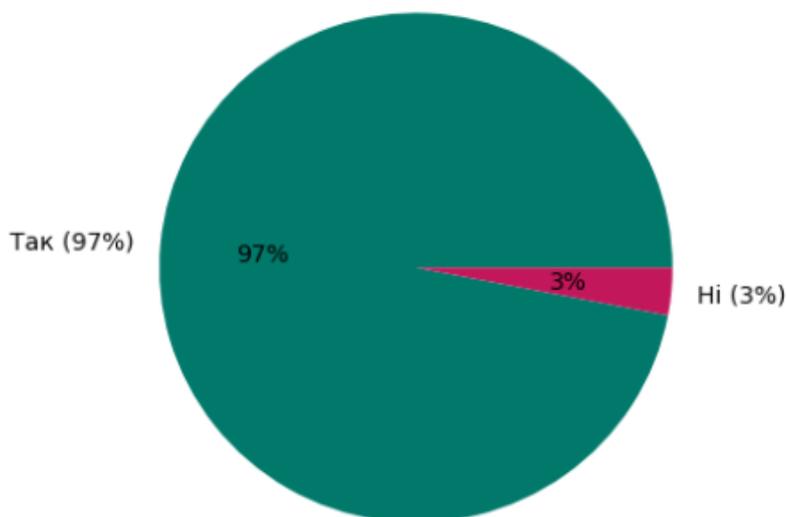


Рисунок 1.3 – Розподіл відповідей на запитання «Викладачами здійснюється аргументація та коментування прогнозованих після вивчення навчальної дисципліни результатів навчання», %

Аналіз відповідей респондентів засвідчив, що більшість опитаних – 88% – підтвердили наявність можливості повторного проходження форм контролю в межах процедур проведення контрольних заходів. Водночас 11% респондентів зазначили, що, на їхню думку, така можливість не передбачена або реалізується не в повному обсязі (рис. 1.4).

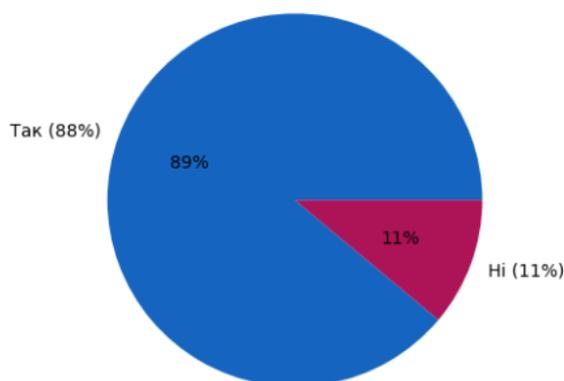


Рисунок 1.4 – Розподіл відповідей на запитання «Процедури проведення контрольних заходів передбачають повторне проходження форм контролю», %

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості оскарження результатів контрольних заходів у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» засвідчив, що переважна більшість опитаних – 95% – підтвердили наявність такої процедури. Водночас 2% респондентів вважають, що можливість оскарження не передбачена, а ще 3% зазначили, що не володіють достатньою інформацією з цього питання (рис. 1.5).

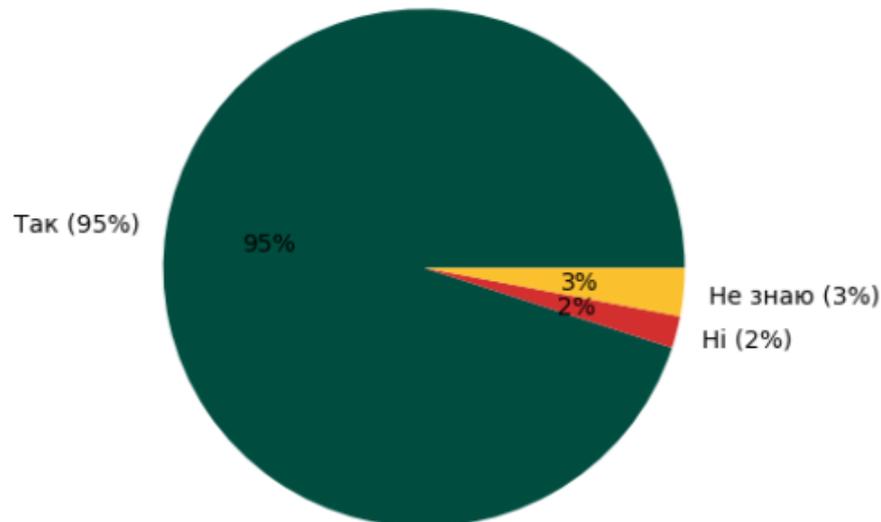


Рисунок 1.5 – Розподіл відповідей на запитання «У ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» передбачено процедуру оскарження результатів контрольних заходів», %

Аналіз відповідей респондентів засвідчив, що переважна більшість опитаних – 92% – вважають, що форми і методи навчання, які застосовуються викладачами, забезпечують досягнення запланованих результатів навчання. Водночас 5% респондентів зазначили, що використовувані підходи не дозволяють повною мірою набути визначених результатів, а ще 3% вважають оцінювання цього питання на даному етапі передчасним (рис. 1.6).

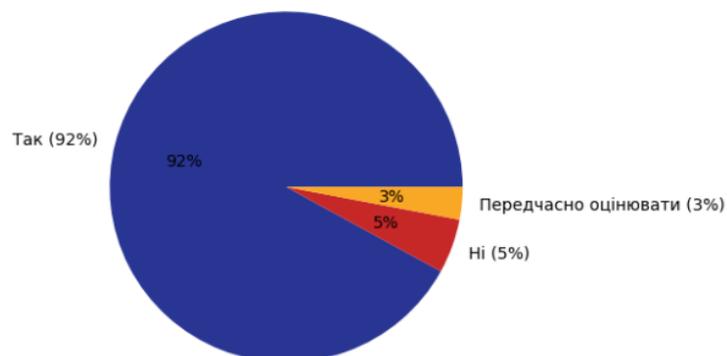


Рисунок 1.6 – Розподіл відповідей на запитання «Чи дозволяють форми і методи навчання, які використовують викладачі,

набути запланованих результатів», %

Аналіз відповідей респондентів на запитання щодо ефективності форм і методів контролю успішності засвідчив, що половина опитаних — 50% — вважають, що такі форми майже завжди забезпечують якісне вимірювання рівня засвоєння навчального матеріалу. Ще 40% респондентів зазначили, що це відбувається частіше так, ніж ні. Водночас 5% опитаних схиляються до думки, що форми контролю частіше не дозволяють належним чином оцінити рівень знань, а ще 5% обрали варіант «майже ніколи» (рис. 1.7).

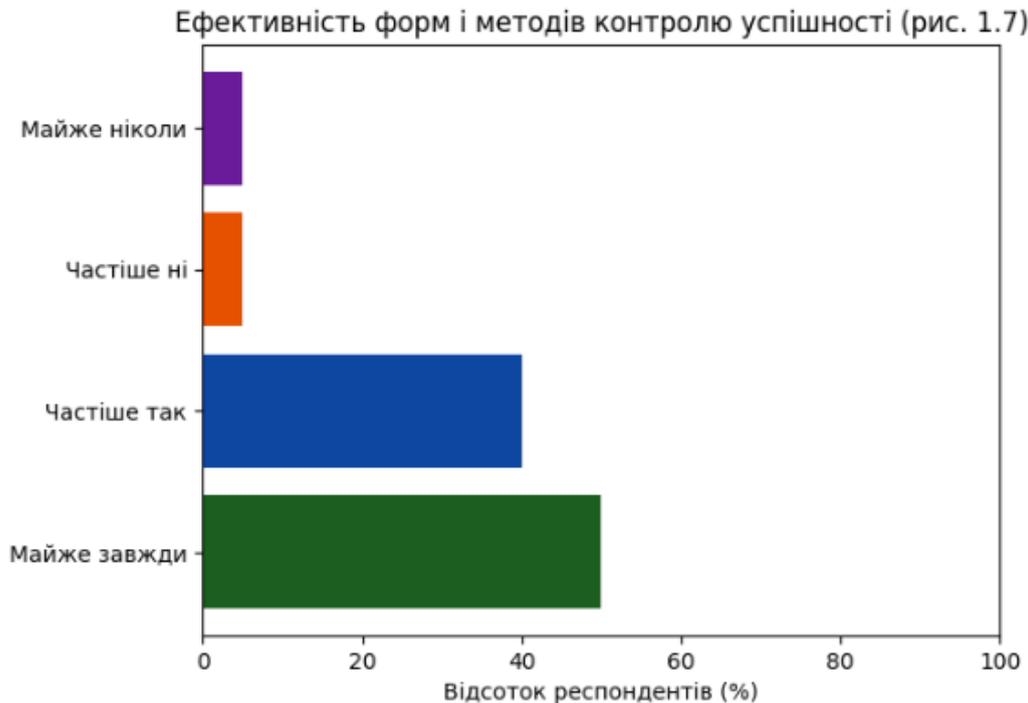


Рисунок 1.7 – Розподіл відповідей на запитання «Чи дозволяють використовувані форми і методи контролю успішності якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу», %

Одним із ключових показників якості оцінювання навчальних досягнень є контроль, що передбачає виявлення, вимірювання та оцінювання рівня знань здобувачів освіти. У межах опитування респондентам було запропоновано оцінити об'єктивність контролю за п'ятибальною шкалою. Результати засвідчили, що переважна більшість опитаних – 89% – оцінили об'єктивність контролю на найвищому рівні, поставивши 5 балів. Ще 10% респондентів визначили її на рівні 4 балів, а 1% оцінив об'єктивність контролю на рівні 3 балів (рис. 1.8).

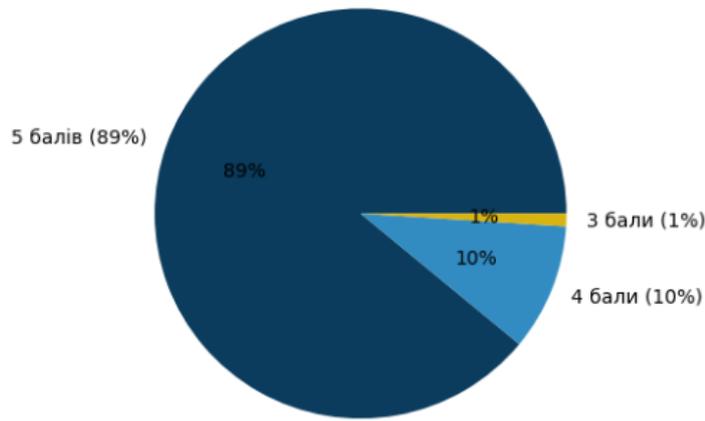


Рисунок 1.8 – Розподіл відповідей на запитання «Оцініть об'єктивність контролю Ваших навчальних досягнень», %

Аналіз результатів опитування щодо наявності в правилах проведення контрольних заходів процедур запобігання та протидії корупції засвідчив повну однотайність респондентів. Усі опитані – 100% – підтвердили, що такі процедури передбачені та реалізуються в межах освітнього процесу ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», тоді як жоден із респондентів не висловив протилежної думки (рис. 1.9). Це свідчить про високий рівень довіри здобувачів освіти до прозорості та доброчесності процедур оцінювання..

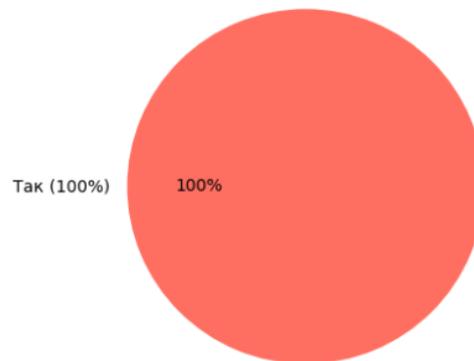


Рисунок 1.9 – Розподіл відповідей на запитання «Правила проведення контрольних заходів охоплюють процедури запобігання та протидії корупції», %

Аналіз відповідей респондентів щодо найбільш ефективних форм контрольних заходів для перевірки досягнення запланованих результатів навчання засвідчив, що переважна більшість опитаних — 80% — вважають найрезультативнішою формою стандартизовані тести. Водночас 10% респондентів віддали перевагу аналітичним звітам, рефератам та есе, а по 5% опитаних вважають найбільш ефективними презентації результатів виконаних завдань і проведених досліджень та групові проекти (рисунок 1.10).

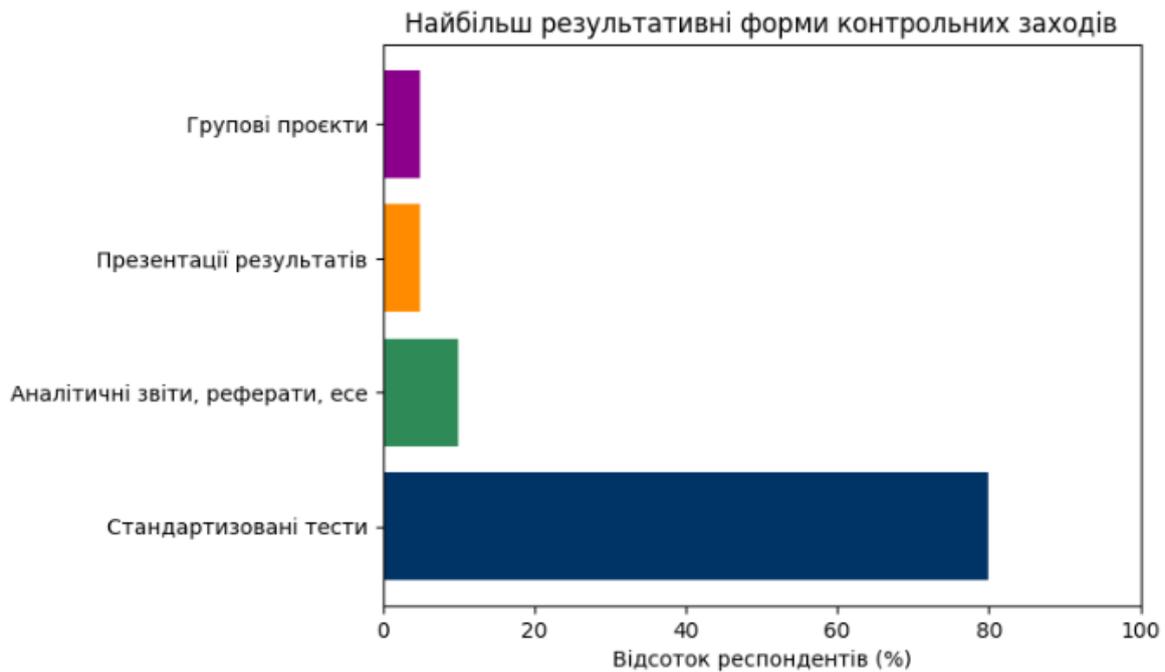


Рисунок 1.10 – Розподіл відповідей на запитання
«Назвіть форми контрольних заходів, які, на Ваш погляд, дозволяють
найбільш результативно перевірити досягнення запланованих результатів
навчання», %

Останнім запитанням анкети було відкрите питання щодо побажань і пропозицій стосовно підвищення якості оцінювання навчальних досягнень. Узагальнення відповідей респондентів дозволило виокремити такі основні пропозиції:

1) Забезпечення більш детального роз'яснення критеріїв оцінювання та вимог до виконання завдань.

2) Надання оперативного та аргументованого зворотного зв'язку щодо отриманих результатів.

3) Розширення використання практикоорієнтованих форм контролю, спрямованих на перевірку професійних компетентностей.

4) Підвищення прозорості процедур повторного складання та оскарження результатів.

5) Використання різноманітних форм оцінювання (тестування, проєктні роботи, презентації) з метою більш об'єктивного визначення рівня навчальних досягнень.