

ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання
навчальних досягнень у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»
у 2025/2026 н. р.

Опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання навчальних досягнень проводилось у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Таке опитування є актуальним і важливим для оцінки та підвищення якості освітніх послуг.

Метою опитування є налагодження ефективного зворотнього зв'язку зі здобувачами ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», виявлення їх думки щодо оцінки системи оцінювання, критеріїв оцінювання та якості оцінювання знань.

Термін проведення опитування: грудень 2025 р. – січень 2026 р.

Респонденти: здобувачі освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ».

Загалом в опитуванні взяли участь 71 респондентів (таблиця 1).

Таблиця 1 – Кількість респондентів за освітньо-професійними програмами

Спеціальність	Освітньо-професійна програма	Кількість респондентів, осіб
Освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр»		
ІЗ Туризм та рекреація / 242 Туризм і рекреація	Туристичне обслуговування	71
Всього		71

Аналіз результатів опитування щодо системи оцінювання, що застосовується у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», показав, що переважна більшість респондентів – 97% – оцінюють процедуру накопичення балів як зрозумілу, прозору та таку, що об'єктивно і всебічно відображає рівень навчальних досягнень здобувачів освіти. Водночас 3% опитаних висловили думку, що чинна система оцінювання є недостатньо зрозумілою і не забезпечує можливості коректно визначити рівень успішності (рис. 1.1).

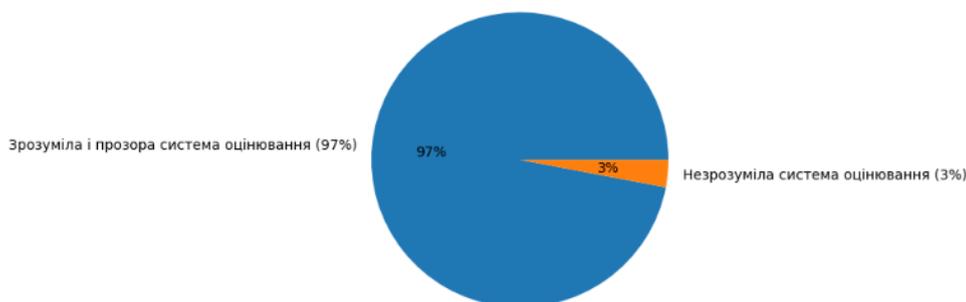


Рисунок 1.1 – Розподіл відповідей на запитання «Система оцінювання, що використовується у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», процедура накопичення балів, на Вашу думку є», %

Аналіз відповідей респондентів на запитання щодо ознайомлення із змістом навчальної дисципліни, системою та критеріями оцінювання на початку її вивчення показав, що переважна більшість опитаних – 98% – підтвердили, що така інформація була подана чітко і зрозуміло. Водночас 2% респондентів зазначили, що не отримали достатньо чіткого пояснення на початку вивчення дисципліни (рис. 1.2).

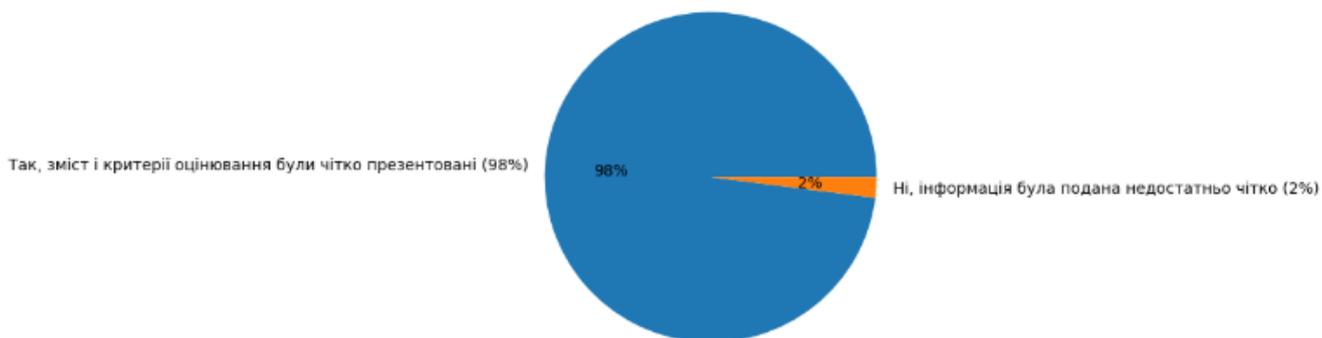


Рисунок 1.2 – Розподіл відповідей на запитання «На початку вивчення навчальної дисципліни чітко презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання», %

Аналіз результатів опитування показав, що переважна більшість респондентів – 99% – підтвердили, що викладачі аргументують і коментують очікувані результати навчання після опанування навчальної дисципліни. Водночас лише 1% опитаних зазначили, що така практика, на їхню думку, не здійснюється або є недостатньо вираженою (рис. 1.3).

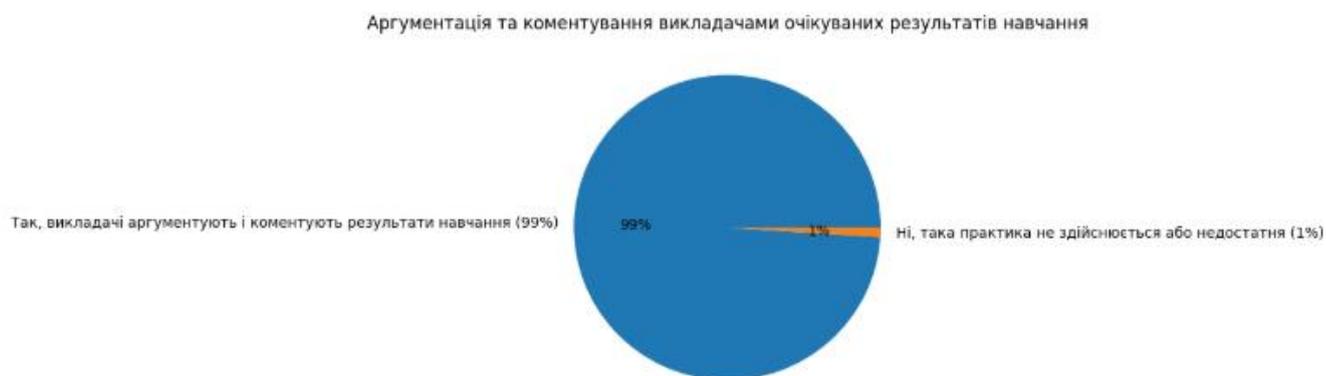


Рисунок 1.3 – Розподіл відповідей на запитання «Викладачами здійснюється аргументація та коментування прогнозованих після вивчення навчальної дисципліни результатів навчання», %

Аналіз відповідей респондентів на запитання щодо можливості повторного

проходження форм контролю в межах процедур проведення контрольних заходів засвідчив, що більшість опитаних – 78% – підтвердили наявність такої можливості. Водночас 22% респондентів зазначили, що, на їхню думку, процедури контролю не передбачають повторного проходження або така можливість є обмеженою (рис. 1.4).

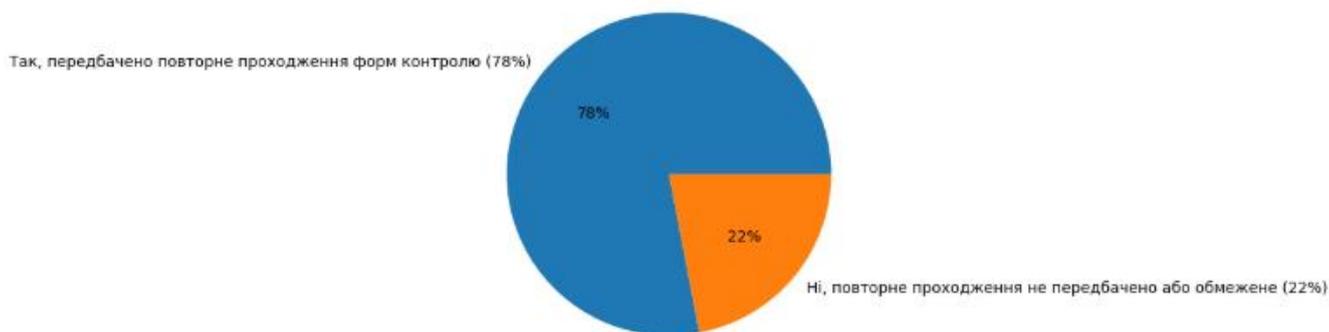


Рисунок 1.4 – Розподіл відповідей на запитання «Процедури проведення контрольних заходів передбачають повторне проходження форм контролю», %

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості оскарження результатів контрольних заходів у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» показав, що більшість опитаних – 92% – підтвердили наявність такої можливості. Водночас 1% респондентів вважають, що оскарження не передбачене, а ще 7% зазначили, що не володіють інформацією з цього питання (рис. 1.5).

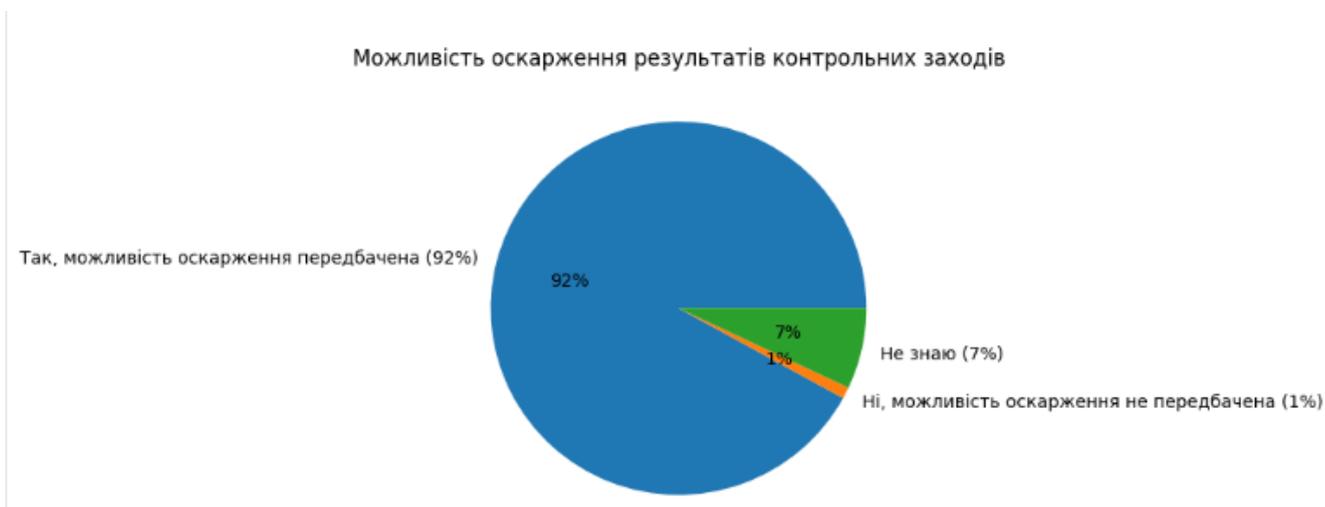


Рисунок 1.5 – Розподіл відповідей на запитання «У ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» передбачено процедуру оскарження результатів контрольних заходів», %

Аналіз відповідей респондентів щодо відповідності форм і методів навчання досягненню запланованих результатів навчання показав, що переважна більшість опитаних – 96% – вважають, що застосовувані викладачами форми і методи навчання забезпечують можливість досягнення визначених результатів. Водночас 2% респондентів висловили думку, що такі форми і методи не дозволяють повною мірою набути запланованих результатів, а ще 2% зазначили, що оцінювати це питання поки що передчасно (рис. 1.6).

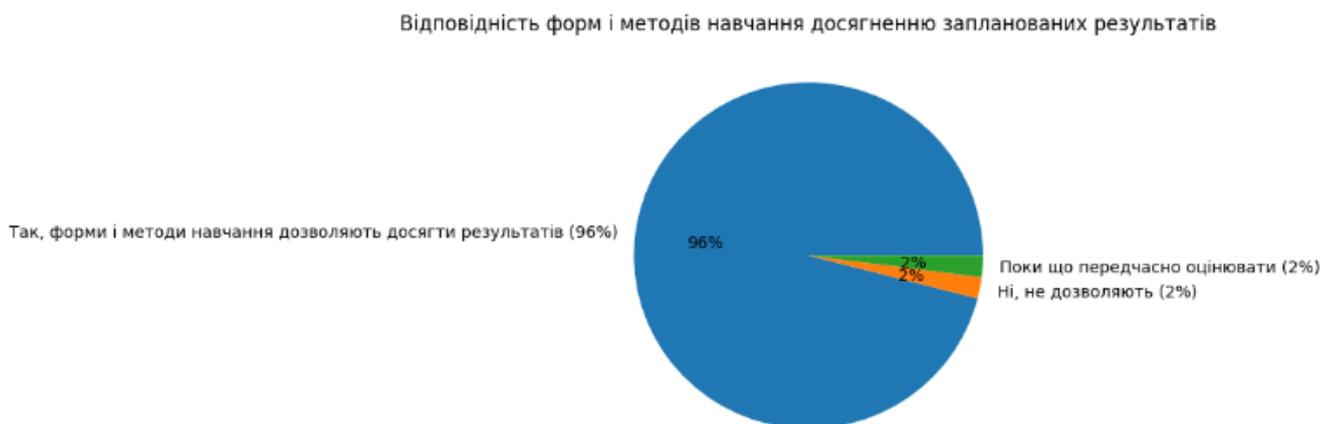


Рисунок 1.6 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи дозволяють форми і методи навчання, які використовують викладачі,
набути запланованих результатів», %

Аналіз відповідей респондентів на запитання щодо ефективності форм і методів контролю успішності засвідчив, що більшість опитаних позитивно оцінюють їхню здатність якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу. Зокрема, 57% респондентів зазначили, що такі форми і методи майже завжди дозволяють об'єктивно оцінити рівень знань, ще 37% вважають, що це відбувається частіше так, ніж ні. Водночас 6% опитаних схиляються до думки, що форми і методи контролю частіше не забезпечують належного вимірювання результатів навчання, тоді як варіант «майже ніколи» не обрав жоден із респондентів(рис. 1.7):

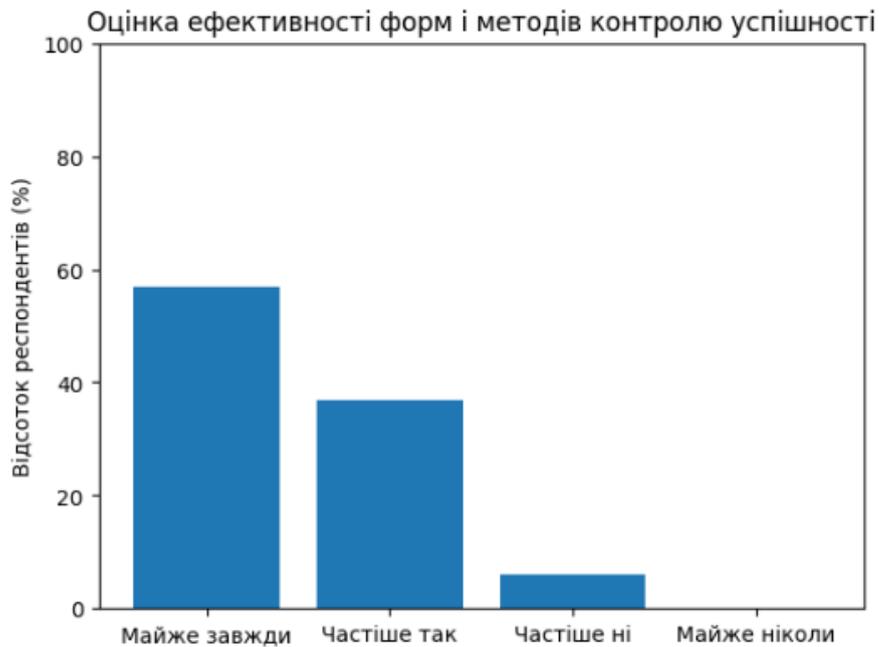


Рисунок 1.7 – Розподіл відповідей на запитання «Чи дозволяють використовувані форми і методи контролю успішності якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу», %

Одним із важливих показників якості оцінювання знань здобувачів освіти є контроль, що передбачає виявлення, вимірювання та оцінювання рівня навчальних досягнень. У межах опитування здобувачам було запропоновано оцінити об'єктивність контролю їхніх навчальних досягнень за п'ятибальною шкалою. Результати показали, що переважна більшість респондентів – 74% – оцінили об'єктивність контролю на найвищому рівні, поставивши 5 балів, ще 22% оцінили її на рівні 4 балів, а 1% респондентів визначили рівень об'єктивності як середній, оцінивши його у 3 бали (рисунок 1.8).

Оцінка об'єктивності контролю навчальних досягнень (кругова діаграма)

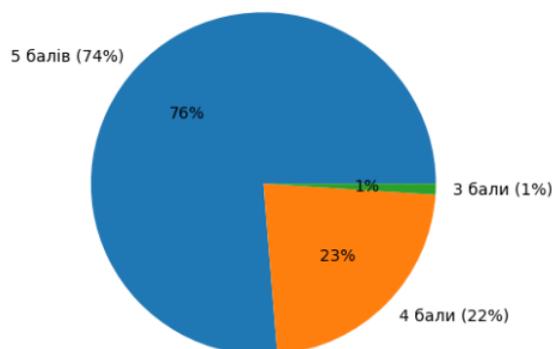


Рисунок 1.8 – Розподіл відповідей на запитання «Оцініть об'єктивність контролю Ваших навчальних досягнень», %

Аналіз відповідей респондентів на запитання щодо наявності в правилах проведення контрольних заходів процедур запобігання та протидії корупції показав, що переважна більшість опитаних – 99% – підтвердили, що такі процедури передбачені та застосовуються. Водночас 1% респондентів відповіли негативно, зазначивши, що не мали досвіду або не намагалися користуватися такими процедурами, тому не можуть підтвердити їхню наявність (рис. 1.9).

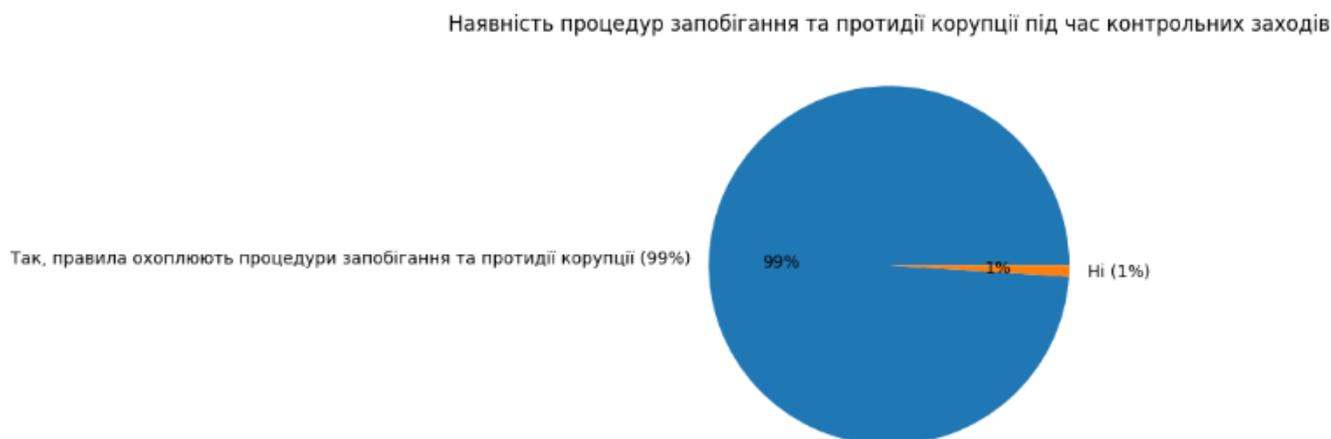


Рисунок 1.9 – Розподіл відповідей на запитання «Правила проведення контрольних заходів охоплюють процедури запобігання та протидії корупції», %

Аналіз відповідей респондентів на запитання щодо найбільш ефективних форм контрольних заходів для перевірки досягнення запланованих результатів навчання показав, що переважна більшість опитаних — 83% — вважають найрезультативнішою формою стандартизовані тести. Водночас 10% респондентів віддали перевагу груповим проєктам, 5% зазначили презентації результатів виконаних завдань і проведених досліджень, а 2% вважають найбільш ефективними аналітичні звіти, реферати та есе (рисунок 1.10).

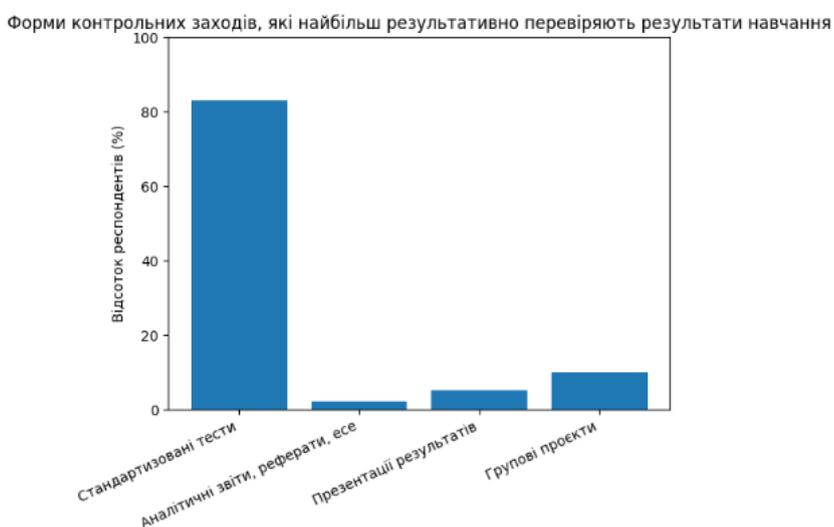


Рисунок 1.10 – Розподіл відповідей на запитання
«Назвіть форми контрольних заходів, які, на Ваш погляд, дозволяють
найбільш результативно перевірити досягнення запланованих результатів
навчання», %

Останнім питанням анкети було «Ваші побажання та пропозиції щодо підвищення якості оцінювання навчальних досягнень», у якому респондентам пропонувалося висловити свої думки стосовно поліпшення якості оцінювання їх знань. Здобувачі освіти висловили такі побажання та пропозиції:

1. Я вважаю, що для підвищення якості освітньої діяльності у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» варто приділити більше уваги практичній підготовці студентів, зокрема через збільшення кількості практичних занять, тренінгів і роботи з реальними кейсами. Також доцільно частіше оновлювати навчальні матеріали відповідно до сучасних вимог та тенденцій у сфері туризму й економіки.

2. Покарання за плагіат тощо було би чудовим рішенням, аби випрацювати в дітей відповідальне ставлення до навчання та чужої праці. По відношенню до тих, хто намагається вчитися старанно, високі бали в дітей, котрі явно не володіють певним рівнем знань, тобто списують чи генерують відповідь через штучний інтелект, є обурливою. Штучний інтелект можна використовувати в навчанні лише тоді, коли він допомагає надолужити згаяне, а не робить всю роботу за вас.