

ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання
навчальних досягнень у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»
у 2025/2026 н. р.

Опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання навчальних досягнень проводилось у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Таке опитування є актуальним і важливим для оцінки та підвищення якості освітніх послуг.

Метою опитування є налагодження ефективного зворотнього зв'язку зі здобувачами ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», виявлення їх думки щодо оцінки системи оцінювання, критеріїв оцінювання та якості оцінювання знань.

Термін проведення опитування: грудень 2025 р. – січень 2026 р.

Респонденти: здобувачі освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ».

Загалом в опитуванні взяли участь 230 респондентів (таблиця 1).

Таблиця 1 – Кількість респондентів за освітньо-професійними програмами

Спеціальність	Освітньо-професійна програма	Кількість респондентів, осіб
Освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр»		
(G13) 181 Харчові технології	Виробництво харчової продукції	180
Ступінь вищої освіти «Бакалавр»		
(G13) 181 Харчові технології	Ресторанні технології	50
Всього		230

Аналіз результатів опитування щодо системи оцінювання, що застосовується у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», засвідчив, що переважна більшість респондентів - 92% - оцінюють процедуру накопичення балів як зрозумілу, прозору та таку, що об'єктивно й комплексно відображає рівень навчальних досягнень здобувачів освіти. Водночас 8% опитаних висловили думку, що чинна система оцінювання є недостатньо зрозумілою і не забезпечує можливості коректно визначити рівень успішності (рис. 1.1).

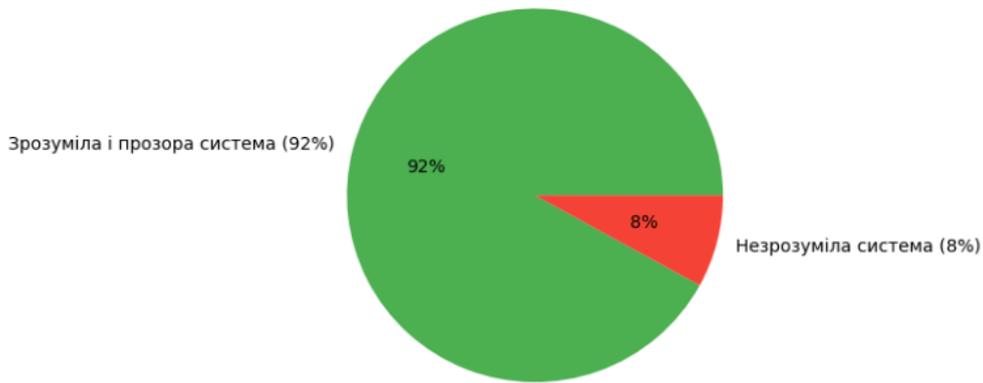


Рисунок 1.1 – Розподіл відповідей на запитання «Система оцінювання, що використовується у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ», процедура накопичення балів, на Вашу думку є», %

Аналіз відповідей респондентів засвідчив, що переважна більшість опитаних – 92% – підтвердили, що на початку вивчення навчальної дисципліни її зміст, а також система і критерії оцінювання були представлені чітко та зрозуміло. Водночас 8% респондентів зазначили, що інформація була подана недостатньо чітко або не в повному обсязі (рис. 1.2).

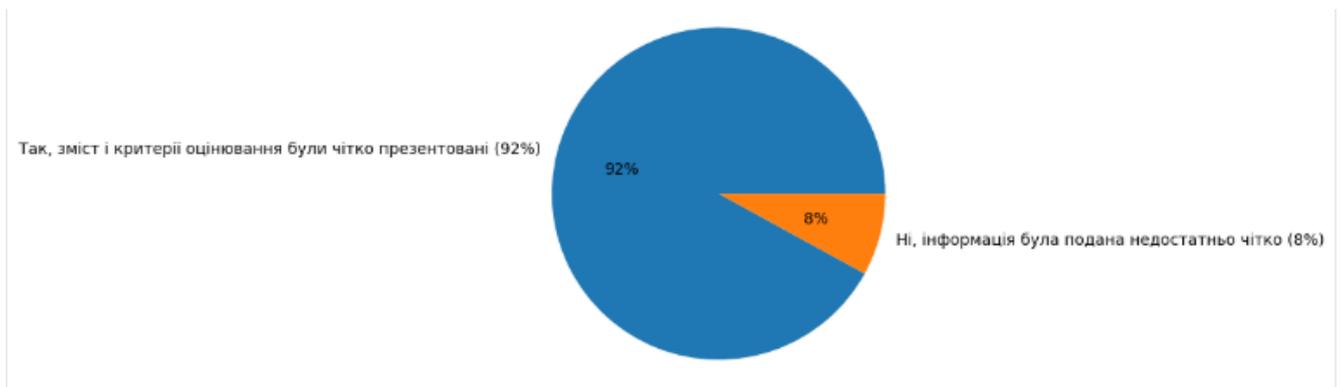


Рисунок 1.2 – Розподіл відповідей на запитання «На початку вивчення навчальної дисципліни чітко презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання», %

Аналіз результатів опитування показав, що переважна більшість респондентів – 98% – підтвердили, що викладачі здійснюють аргументацію та коментування прогнозованих результатів навчання після вивчення дисципліни. Водночас 2% опитаних зазначили, що така практика, на їхню думку, не реалізується або є недостатньо вираженою. (рис. 1.3).

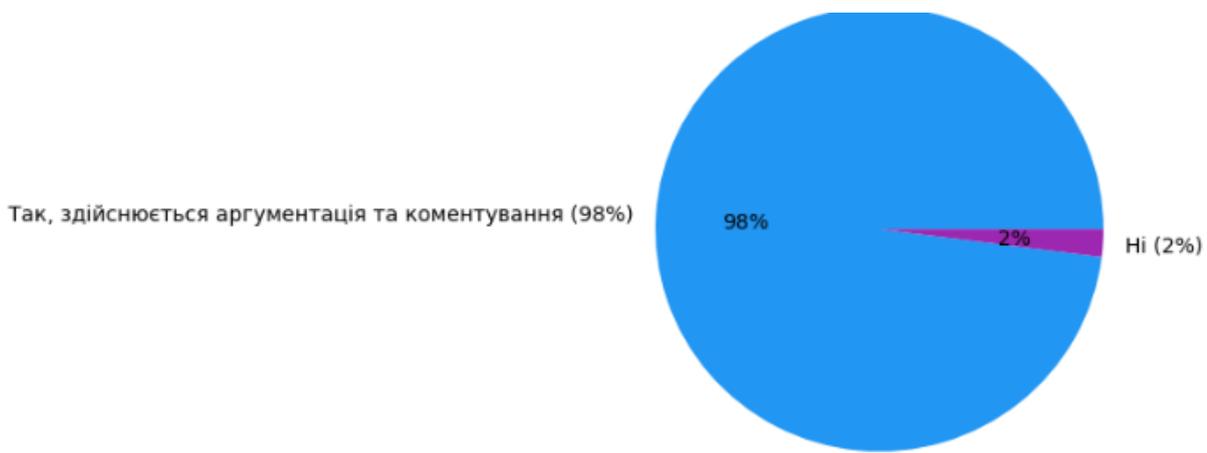


Рисунок 1.3 – Розподіл відповідей на запитання «Викладачами здійснюється аргументація та коментування прогнозованих після вивчення навчальної дисципліни результатів навчання», %

Аналіз відповідей респондентів засвідчив, що переважна більшість опитаних – 95% – підтвердили наявність можливості повторного проходження форм контролю в межах процедур проведення контрольних заходів. Водночас 5% респондентів зазначили, що, на їхню думку, такі процедури не передбачають повторного проходження або така можливість є відсутньою (рис. 1.4).

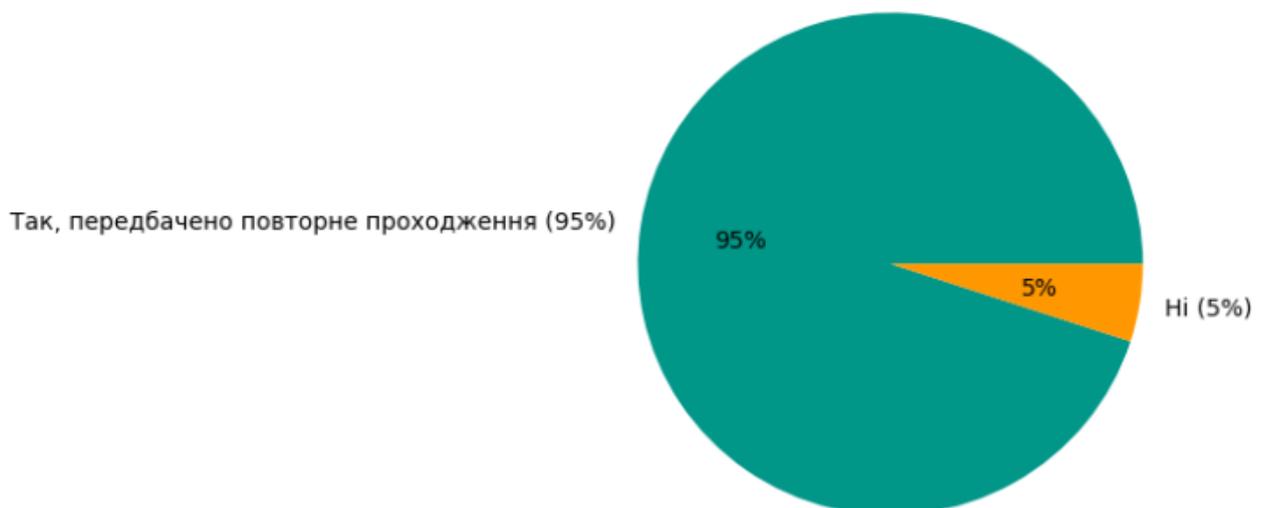


Рисунок 1.4 – Розподіл відповідей на запитання «Процедури проведення контрольних заходів передбачають повторне проходження форм контролю», %

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості оскарження результатів контрольних заходів у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» засвідчив, що переважна більшість опитаних — 93% — підтвердили наявність такої можливості. Водночас 5%

респондентів вважають, що процедура оскарження не передбачена, а ще 2% зазначили, що не володіють достатньою інформацією з цього питання (рис. 1.5).

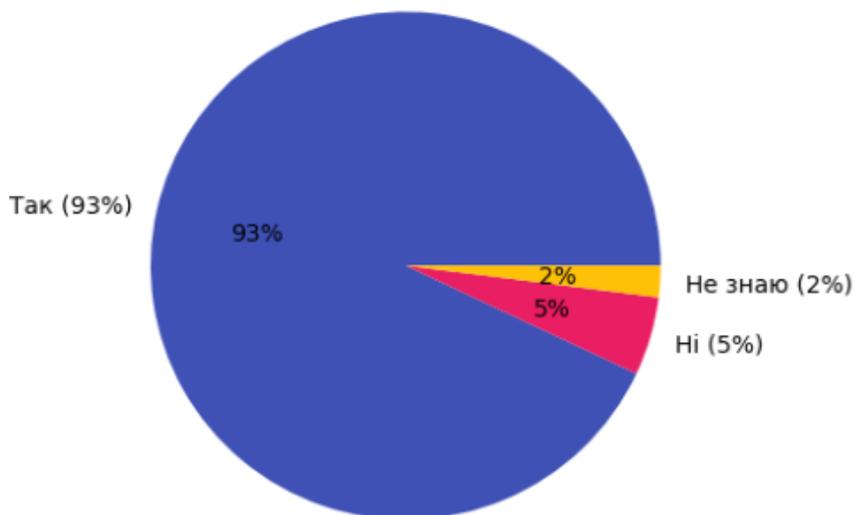


Рисунок 1.5 – Розподіл відповідей на запитання «У ВСП «ХТЕФК ДТЕУ» передбачено процедуру оскарження результатів контрольних заходів», %

Аналіз відповідей респондентів засвідчив, що переважна більшість опитаних – 98% – вважають, що форми і методи навчання, які застосовуються викладачами, забезпечують можливість досягнення запланованих результатів навчання. Водночас 1% респондентів зазначили, що такі форми і методи не дозволяють повною мірою набути визначених результатів, а ще 1% вважають оцінювання цього питання на даному етапі передчасним (рис. 1.6).

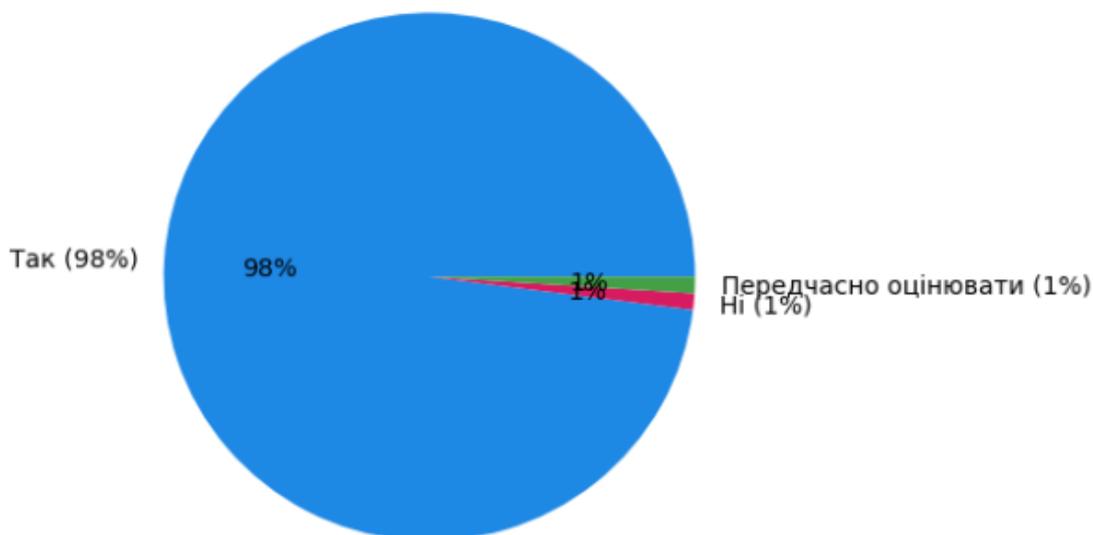


Рисунок 1.6 – Розподіл відповідей на запитання «Чи дозволяють форми і методи навчання, які використовують викладачі,

набути запланованих результатів», %

Аналіз відповідей респондентів на запитання щодо ефективності форм і методів контролю успішності засвідчив, що більшість опитаних позитивно оцінюють їхню здатність якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу. Зокрема, 69% респондентів зазначили, що такі форми і методи майже завжди забезпечують об'єктивне оцінювання навчальних досягнень, ще 20% вважають, що це відбувається частіше так, ніж ні. Водночас 5% опитаних схиляються до думки, що форми контролю частіше не дозволяють належним чином виміряти рівень знань, а 6% респондентів обрали варіант «майже ніколи».



Рисунок 1.7 – Розподіл відповідей на запитання «Чи дозволяють використовувані форми і методи контролю успішності якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу», %

Одним із важливих критеріїв якості оцінювання знань здобувачів освіти є контроль, який передбачає виявлення, вимірювання та оцінювання рівня навчальних досягнень. У межах опитування респондентам було запропоновано оцінити об'єктивність контролю за п'ятибальною шкалою. Отримані результати свідчать, що переважна більшість опитаних – 85% – оцінили об'єктивність контролю на найвищому рівні, поставивши 5 балів. Ще 10% респондентів визначили її на рівні 4 балів, тоді як 5% оцінили об'єктивність контролю на рівні 3 балів.

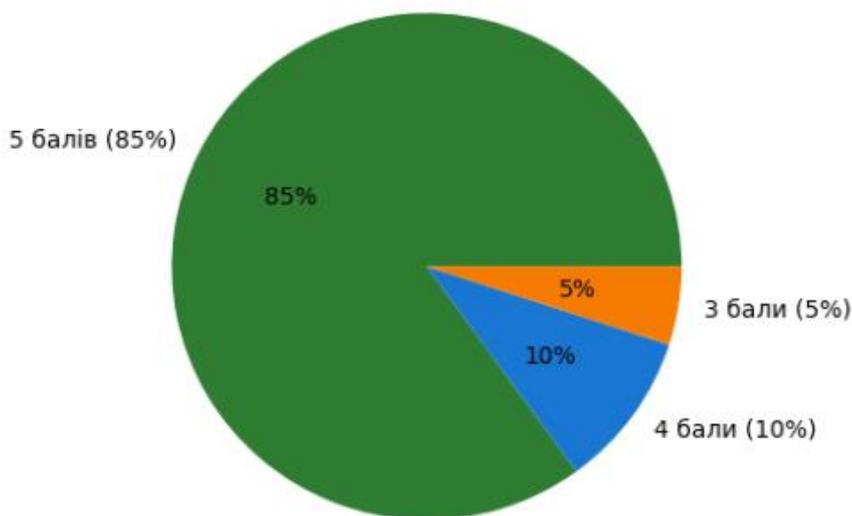


Рисунок 1.8 – Розподіл відповідей на запитання «Оцініть об'єктивність контролю Ваших навчальних досягнень», %

Аналіз результатів опитування щодо наявності у правилах проведення контрольних заходів процедур запобігання та протидії корупції засвідчив одностайну позицію респондентів. Усі опитані – 100% – підтвердили, що такі процедури передбачені та реалізуються в межах освітнього процесу ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Це свідчить про високий рівень обізнаності здобувачів освіти з принципами академічної доброчесності та прозорості оцінювання.

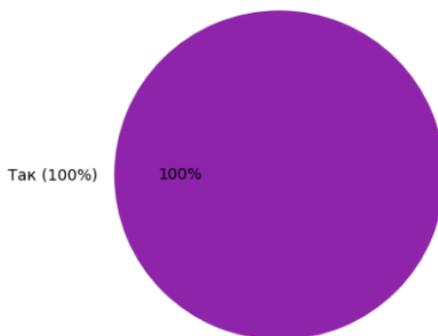


Рисунок 1.9 – Розподіл відповідей на запитання

«Правила проведення контрольних заходів охоплюють процедури запобігання та протидії корупції», %

Аналіз відповідей респондентів щодо найбільш результативних форм контрольних заходів засвідчив, що переважна більшість опитаних — 75% — вважають найефективнішими стандартизовані тести для перевірки досягнення запланованих результатів навчання. Водночас 19% респондентів віддали перевагу груповим проектам як формі контролю, 5% вважають найбільш дієвими презентації результатів виконаних завдань і проведених досліджень, а 1% обрали аналітичні звіти, реферати та есе (рис. 1.10)

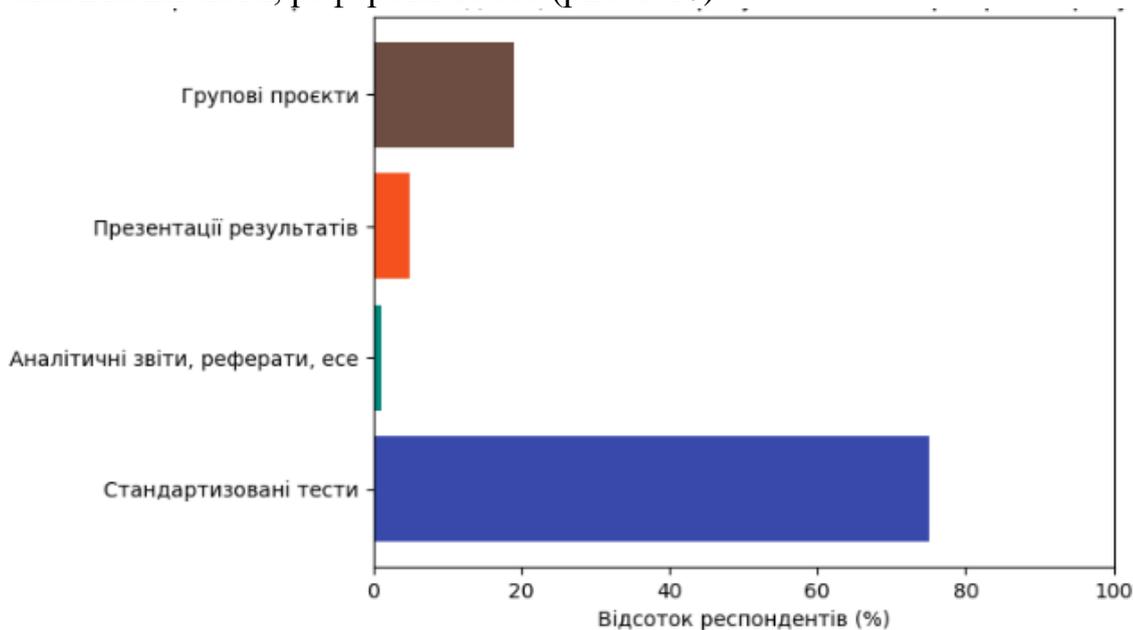


Рисунок 1.10 – Розподіл відповідей на запитання «Назвіть форми контрольних заходів, які, на Ваш погляд, дозволяють найбільш результативно перевірити досягнення запланованих результатів навчання», %

Останнім запитанням анкети було відкрите питання щодо побажань і пропозицій з удосконалення системи оцінювання навчальних досягнень. Узагальнення відповідей здобувачів освіти дозволило виокремити такі основні напрями вдосконалення:

1) Підвищення прозорості критеріїв оцінювання та більш детальне роз'яснення вимог до виконання завдань.

2) Розширення використання практикоорієнтованих форм контролю, що дозволяють краще продемонструвати набуті компетентності.

3) Забезпечення більш оперативного надання зворотного зв'язку щодо результатів виконаних робіт та обґрунтування отриманих балів.