ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів освіти першого курсу щодо рівня адаптації до навчання у ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»
у 2026/2027 н. р.

Опитування здобувачів освіти першого курсу щодо якості щодо рівня адаптації до навчання проводилось у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСП «ХТЕФК ДТЕУ». Таке опитування є актуальним і важливим для оцінки та підвищення якості освітніх послуг. Організаторами опитування є Рада студентського самоврядування ВСП «ХТЕФК ДТЕУ»

Метою опитування є виявлення рівня адаптації здобувачів освіти першого курсу до навчання у коледжі, визначення труднощів, з якими вони стикаються в освітньому та соціально-побутовому середовищі, оцінка їхньої мотивації та залученості до навчального процесу, а також отримання зворотного зв'язку для удосконалення організації освітнього процесу та забезпечення комфортного й безпечного освітнього середовища.

Термін проведення опитування: вересень 2026 р.

Респонденти: здобувачі освіти першого курсу ВСП «ХТЕФК ДТЕУ».

Загалом в опитуванні взяли учать 204 респондентів (таблиця 1).

Таблиця 1 – Кількість респондентів за освітньо-професійними програмами

Спеціальність	Кількість респондентів, осіб
Освітньо-професійний ступінь «Фаховий молодший бакалавр»	
D1 Облік і оподаткування	26
D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	17
D3 Менеджмент	28
D5 Маркетинг	39
G13 Харчові технології	42
J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг	30
J3 Туризм та рекреація	6
Ступень вищої освіти «бакалавр»	
G13 Харчові технології	15
J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг	1
Всього	204

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Хто або що стало для Вас джерелом інформації про Коледж?», можна зробити висновок, що найбільш значущим джерелом інформації для вступників є соціальні мережі – цей варіант обрали 88 респондентів (43,1 %). Це свідчить про важливу роль цифрових платформ у популяризації діяльності Коледжу та комунікації з потенційними вступниками.

Вагоме значення має також сайт Коледжу, який як джерело інформації зазначили 82 респонденти (40,2 %). Отримані результати підтверджують

ефективність офіційного вебресурсу закладу та необхідність його подальшого інформаційного наповнення й розвитку.

На третьому місці за поширеністю перебувають родичі – цей варіант обрали 56 осіб (27,5 %), що демонструє значний вплив сімейних рекомендацій на вибір закладу освіти. Крім того, 39 респондентів (19,1 %) дізналися про Коледж від друзів, знайомих та студентів, а 19 осіб (9,3 %) – під час днів відкритих дверей.

Окремої уваги заслуговує використання ChatGPT (чат-бота на основі штучного інтелекту) як джерела інформації про Коледж. У відкритих відповідях респонденти декілька разів безпосередньо зазначали ChatGPT, зокрема «Chat GPT», «Чат джипіті», «Чат джпт» та інші подібні формулювання. Хоча частка таких відповідей наразі є незначною, їх наявність свідчить про появу нового каналу пошуку інформації про заклади освіти – сервісів на основі штучного інтелекту. Це доцільно враховувати під час подальшого розвитку інформаційної та профорієнтаційної роботи Коледжу(рис. 1.1).



Рисунок 1.1 – Розподіл відповідей на запитання
«Хто або що стало для Вас джерелом інформації про Коледж?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи уявляєте Ви на даний момент специфіку своєї майбутньої професії?», можна зробити висновок, що майже половина опитаних здобувачів освіти – 49,5 % – трохи уявляють специфіку своєї майбутньої професії. Це свідчить про наявність у першокурсників загального розуміння обраного фаху, яке потребує подальшого поглиблення в процесі навчання, практичної підготовки та ознайомлення з майбутньою професійною

діяльністю.

Водночас 43,6 % респондентів чітко уявляють специфіку своєї майбутньої професії. Такий показник свідчить про достатньо високий рівень усвідомленості вибору спеціальності та сформованість у значної частини здобувачів освіти початкового уявлення про майбутню професійну діяльність.

Лише незначна частина респондентів обрала варіанти «Ні» та «Не уявляю». Сукупно їх частка становить 6,9 %, що вказує на необхідність подальшого проведення профорієнтаційної та адаптаційної роботи, спрямованої на ознайомлення таких здобувачів освіти зі змістом обраної професії, можливостями працевлаштування та перспективами професійного розвитку.

Отже, результати опитування загалом демонструють достатньо високий рівень професійної орієнтованості першокурсників, оскільки 93,1 % респондентів уже мають повне або принаймні часткове уявлення про специфіку своєї майбутньої професії (рис. 1.2).

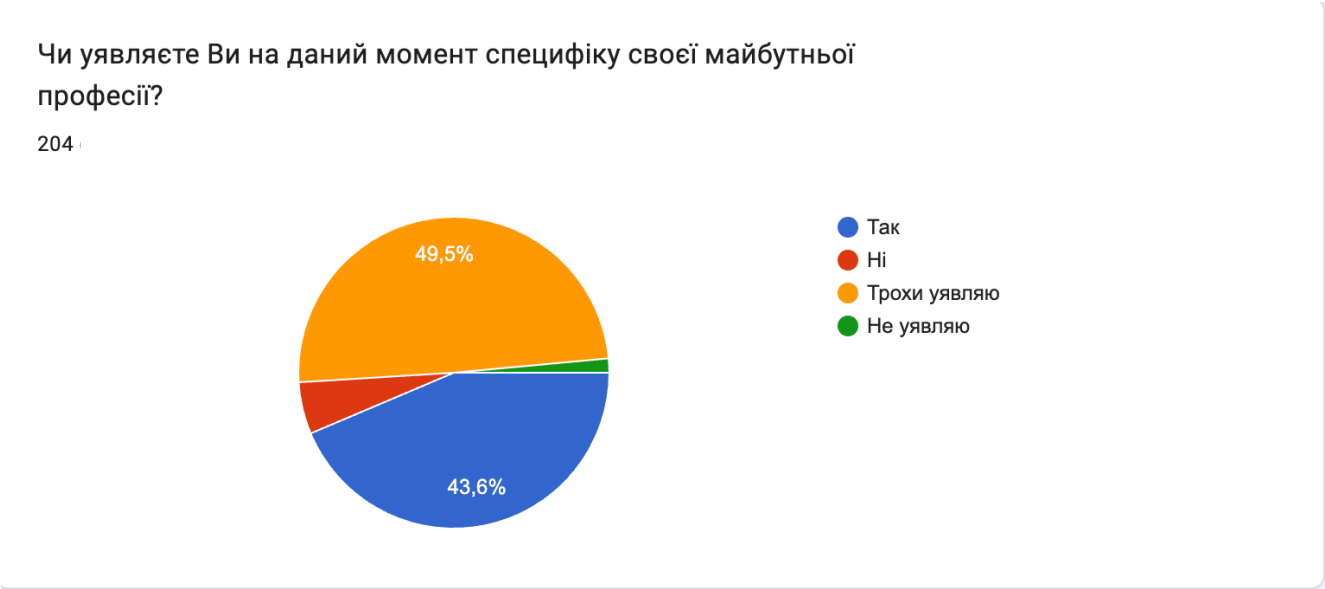


Рисунок 1.2 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи уявляєте Ви на даний момент специфіку своєї майбутньої професії?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи легко Ви справляєтеся з навчальним навантаженням?», встановлено, що найбільша частина здобувачів освіти – 38,7 % – зазначили, що легко справляються з навчальним навантаженням. Це свідчить про достатній рівень їхньої підготовки та загалом успішну адаптацію до вимог освітнього процесу в Коледжі.

Водночас 26,5 % респондентів зазначили, що загалом справляються з навчальним навантаженням, проте періодично стикаються з труднощами, пов’язаними із самоорганізацією та необхідністю самоконтролю. Це актуалізує необхідність подальшого формування у першокурсників навичок тайм-менеджменту, самоорганізації та відповідального ставлення до виконання навчальних завдань.

Ще 24,5 % опитаних вважали, що навчання буде легшим, однак зіткнулися з

тим, що рівня шкільних знань не завжди достатньо для успішного опанування навчального матеріалу. Такий показник свідчить про необхідність приділення уваги адаптації першокурсників до нових вимог, проведення додаткових консультацій та надання індивідуальної підтримки здобувачам освіти.

Незначна частина респондентів пов'язує труднощі з нерівномірністю розкладу навчальних занять, значним обсягом самостійної роботи, а окремі здобувачі освіти зазначили, що не справляються з навчальним навантаженням.

Таким чином, результати опитування свідчать, що більшість першокурсників загалом адаптуються до навчального навантаження, однак для частини здобувачів освіти актуальними залишаються питання самоорганізації, достатності базових знань, раціонального розподілу навчального навантаження та організації самостійної роботи (рис. 1.3).

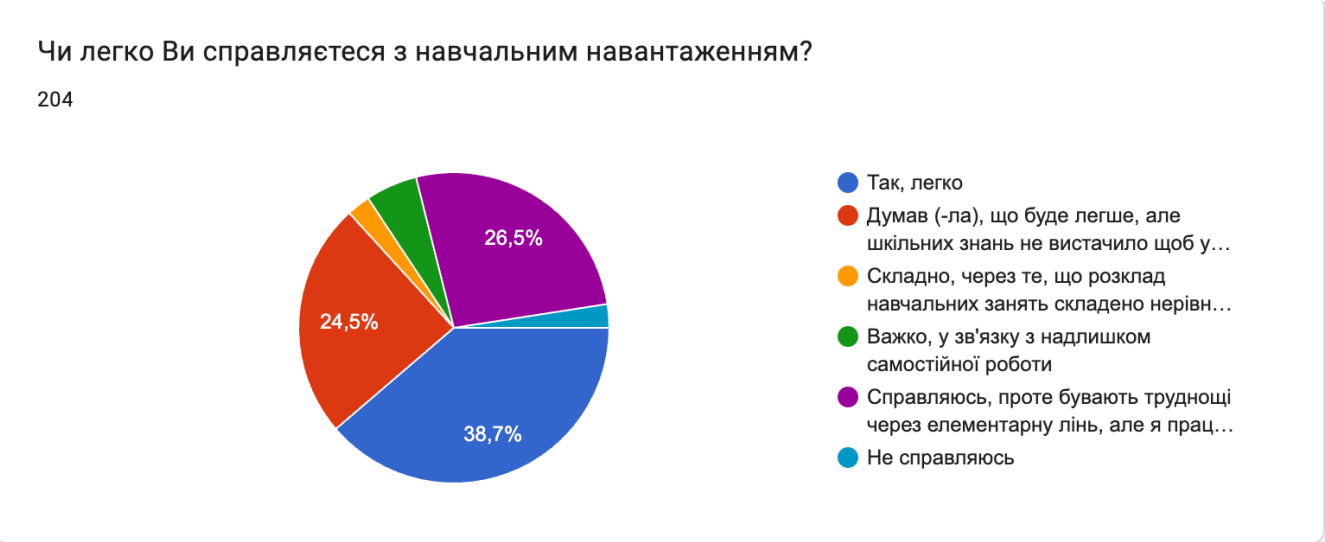


Рисунок 1.3 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи легко Ви справляєтеся з навчальним навантаженням?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Який відсоток відвідування Вами занять?», встановлено, що переважна більшість здобувачів освіти – 87,7 % – відвідують від 81 до 100 % занять. Такий результат свідчить про високий рівень навчальної дисципліни, організованості та відповідального ставлення першокурсників до освітнього процесу.

Водночас 12,3 % респондентів мають рівень відвідування нижче 81 %, серед яких найбільшу частку становлять здобувачі освіти з відвідуваністю у межах 51–80 %. Значно меншою є частка студентів, які відвідують 21–50 % або до 20 % занять.

Незважаючи на незначну частку здобувачів освіти з низьким рівнем відвідування, такі випадки потребують уваги з боку кураторів академічних груп, викладачів та адміністрації Коледжу з метою своєчасного з'ясування причин пропусків, запобігання виникненню академічної заборгованості та надання необхідної підтримки.

Таким чином, результати опитування демонструють загалом високий рівень

відвідування навчальних занять першокурсниками, адже майже дев'ять із десяти опитаних відвідують понад 80 % занять (рис. 1.4).

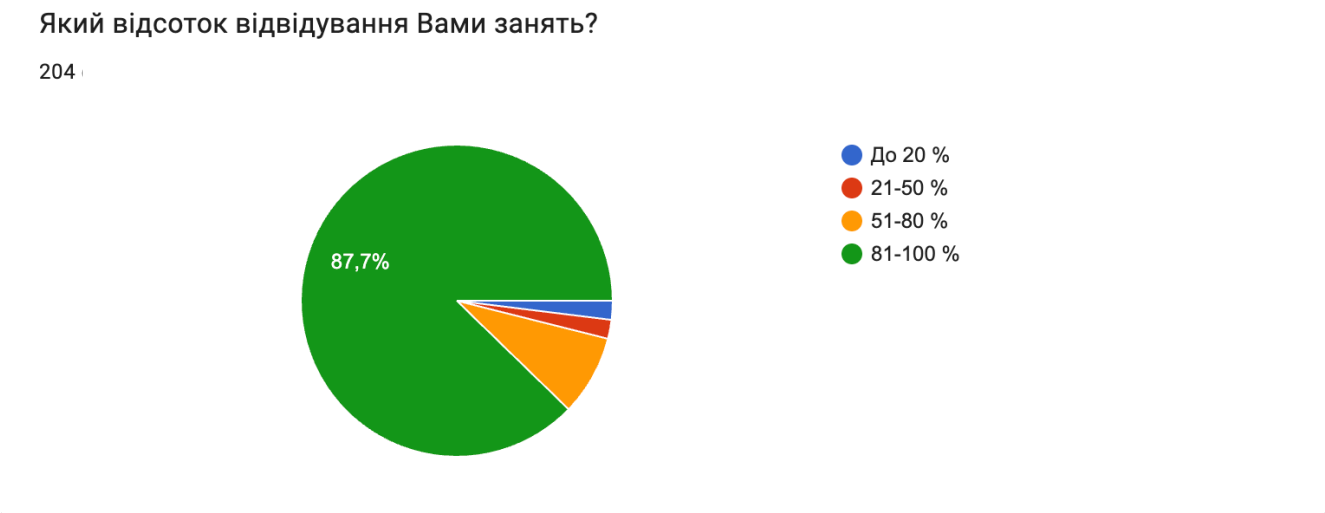


Рисунок 1.4 – Розподіл відповідей на запитання «Який відсоток відвідування Вами занять?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи відчували Ви труднощі в адаптації до студентського життя?», встановлено, що більше половини здобувачів освіти – 54,9 % – не відчували жодних труднощів. Це свідчить про загалом успішний процес адаптації більшості першокурсників до нового освітнього середовища та студентського життя.

Водночас 24 % респондентів зазначили, що мали певні труднощі, пов'язані з навчальним перевантаженням. Це найбільш поширена проблема серед тих здобувачів освіти, які зіткнулися зі складнощами під час адаптації, що актуалізує необхідність розвитку навичок тайм-менеджменту, самоорганізації та раціонального розподілу навчального навантаження.

Ще 8,8 % опитаних зіткнулися з побутовими проблемами, які певною мірою ускладнювали процес їх адаптації до студентського життя.

Окремі респонденти також відзначили труднощі у взаємовідносинах з однокурсниками та викладачами. Незважаючи на порівняно невелику частку таких відповідей, вони потребують уваги, оскільки сприятливий соціально-психологічний клімат в академічних групах є важливою складовою успішної адаптації першокурсників.

Таким чином, результати опитування демонструють, що більшість першокурсників успішно адаптувалися до студентського життя, однак 45,1 % респондентів тією чи іншою мірою зіткнулися з певними труднощами. Найбільш актуальною проблемою є навчальне перевантаження, що доцільно враховувати під час подальшої організації адаптаційної роботи зі здобувачами освіти першого курсу (рис. 1.5).

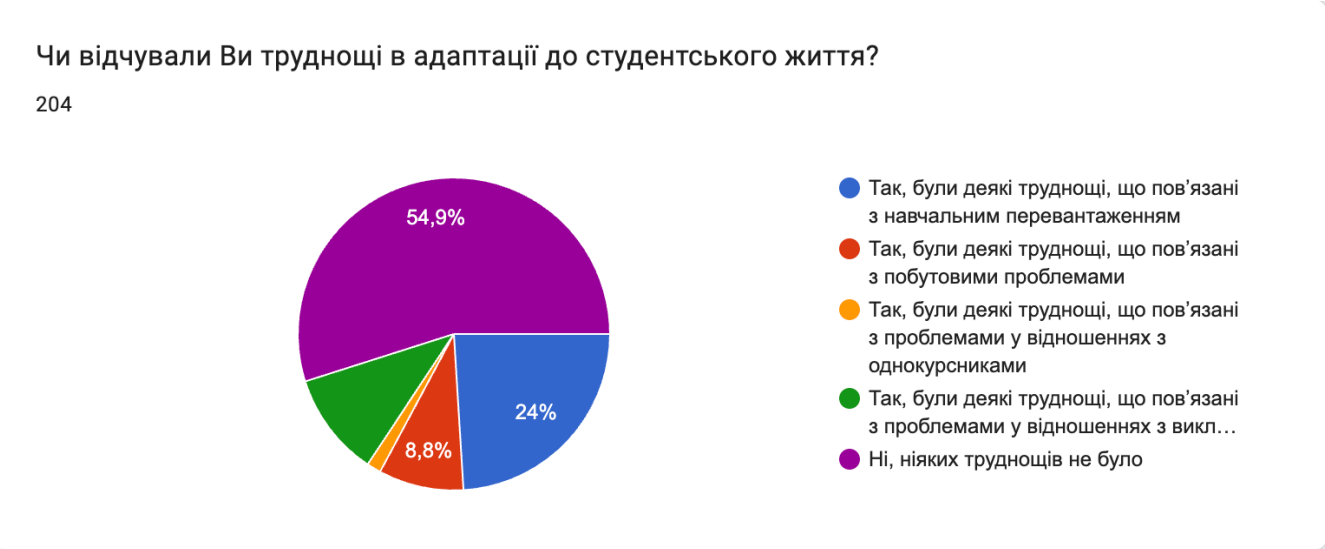


Рисунок 1.5 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи відчували Ви труднощі в адаптації до студентського життя?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Які фактори, на Ваш погляд, негативно впливають на якість навчання?», встановлено, що найбільш вагомим негативним чинником є дистанційне навчання, яке відзначили 105 респондентів (51,5 %). Це може бути пов'язано зі складнощами дистанційної взаємодії між учасниками освітнього процесу, зниженням рівня залученості здобувачів освіти та обмеженими можливостями безпосередньої комунікації.

Другим за поширеністю чинником є завеликий обсяг аудиторного навантаження – його відзначили 70 респондентів (34,3 %). Такий результат може свідчити про необхідність оптимального розподілу навчального навантаження та забезпечення балансу між аудиторною і самостійною роботою здобувачів освіти.

На низький рівень мотивації студентів вказали 66 респондентів (32,4 %). Це актуалізує необхідність використання сучасних методів активізації навчально-пізнавальної діяльності, інтерактивних форм роботи та підвищення зацікавленості здобувачів освіти в результатах навчання.

Ще 50 респондентів (24,5 %) серед негативних чинників назвали відсутність методів стимулювання студентів. Крім того, 26 осіб (12,7 %) відзначили недостатню кваліфікацію викладачів, а по 24 респонденти (11,8 %) – недоліки в організації освітнього процесу та інформуванні.

Таким чином, результати опитування свідчать, що найбільш актуальними факторами, які, на думку здобувачів освіти, негативно впливають на якість навчання, є дистанційний формат навчання, значний обсяг аудиторного навантаження, недостатній рівень мотивації та стимулювання студентів. Отримані результати доцільно враховувати під час удосконалення організації освітнього процесу та системи підтримки здобувачів освіти (рис. 1.6).

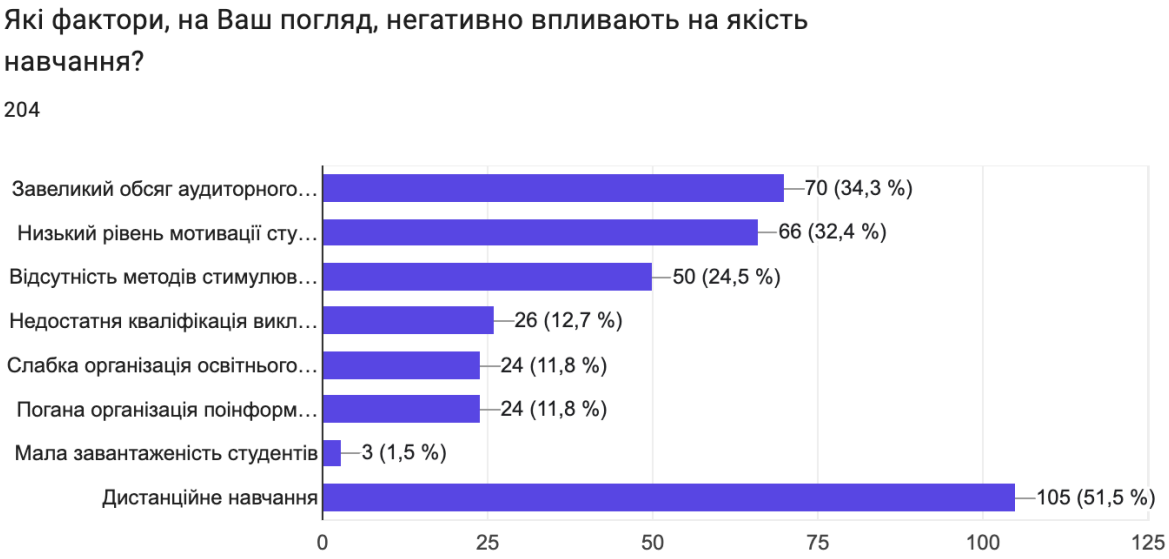


Рисунок 1.6 – Розподіл відповідей на запитання
«Які фактори, на Ваш погляд, негативно впливають на якість навчання?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи були для Вас доступні та зрозумілі Правила прийому на навчання?», встановлено, що переважна більшість опитаних – 97,5 % – відповіли «Так». Лише 2,5 % респондентів зазначили, що Правила прийому не були для них достатньо доступними та зрозумілими.

Отримані результати свідчать про високий рівень доступності та зрозумілості інформації щодо умов і порядку вступу до Коледжу, а також загалом ефективну організацію інформаційного супроводу вступників під час вступної кампанії.

Водночас наявність 2,5 % негативних відповідей вказує на доцільність подальшого вдосконалення способів представлення інформації про вступ, зокрема шляхом її додаткового роз’яснення та забезпечення зручного доступу до основних положень Правил прийому (рис. 1.7).

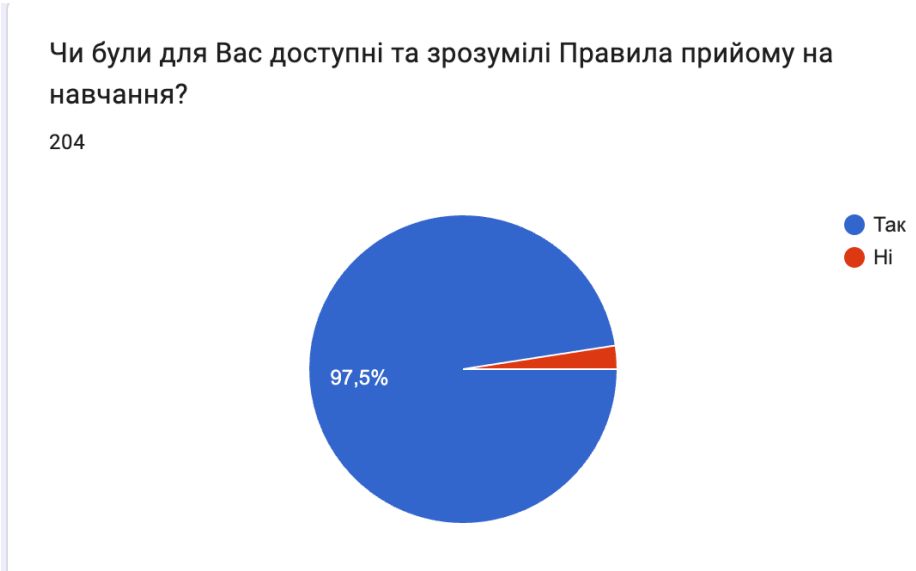


Рисунок 1.7 – Розподіл відповідей на запитання
«Чи були для Вас доступні та зрозумілі Правила прийому на навчання?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Чи розповідали Вам куратори про визначення поняття “Академічна доброчесність”?», встановлено, що 82,5 % опитаних підтвердили проведення кураторами відповідних роз’яснень. Це свідчить про системну роботу кураторів академічних груп щодо ознайомлення першокурсників із принципами академічної доброчесності та формування відповідального ставлення до освітньої діяльності.

Водночас 17,5 % респондентів зазначили, що не отримували такої інформації. З огляду на важливість дотримання принципів академічної доброчесності цей показник потребує уваги та свідчить про необхідність посилення інформаційно-просвітницької роботи серед здобувачів освіти.

Таким чином, доцільним є забезпечення повного охоплення здобувачів освіти першого курсу інформаційними заходами з питань академічної доброчесності, зокрема під час кураторських годин, а також додаткове ознайомлення студентів з відповідними нормативними документами Коледжу (рис. 1.8).

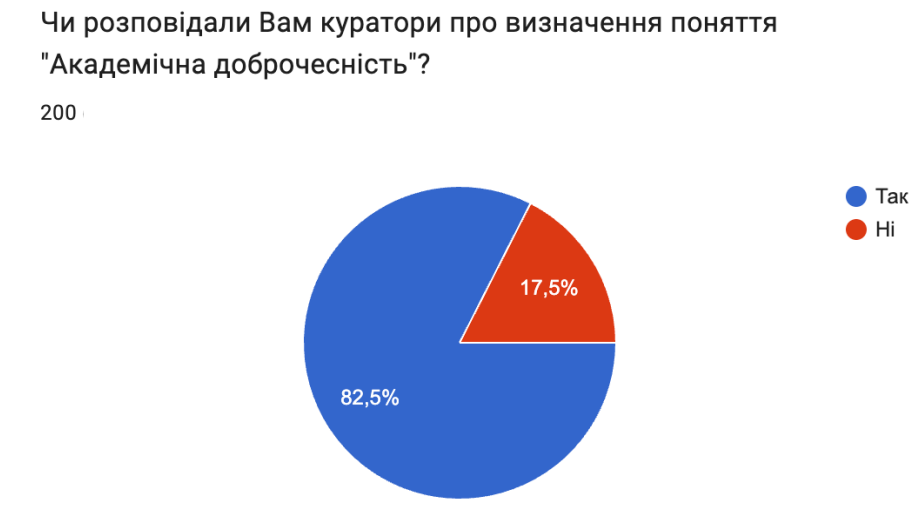


Рисунок 1.8 – Розподіл відповідей на запитання «Чи розповідали Вам куратори про визначення поняття “Академічна доброчесність”?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «З якими проблемами пов’язана Ваша навчальна робота з Порталом навчальних ресурсів ВСП “ХТЕФК ДТЕУ”?», встановлено, що переважна більшість здобувачів освіти – 83,3 % – не мають проблем із використанням Порталу. Це свідчить про достатній рівень цифрової грамотності першокурсників, доступність електронних навчальних ресурсів та загалом належну організацію роботи з Порталом.

Водночас 16,7 % респондентів зазначили наявність певних труднощів під час роботи з Порталом. Серед них здобувачі освіти, які не вміють повною мірою користуватися Порталом, потребують додаткового інструктажу або відзначають

недостатнє наповнення окремих курсів навчальними матеріалами.

Отримані результати загалом демонструють високий рівень адаптації першокурсників до використання цифрового освітнього середовища Коледжу. Водночас доцільним залишається проведення додаткових консультацій та інструктажів для здобувачів освіти, які мають труднощі в роботі з Порталом, а також систематичний контроль за своєчасним і повним наповненням навчальних курсів необхідними матеріалами (рис. 1. 9).

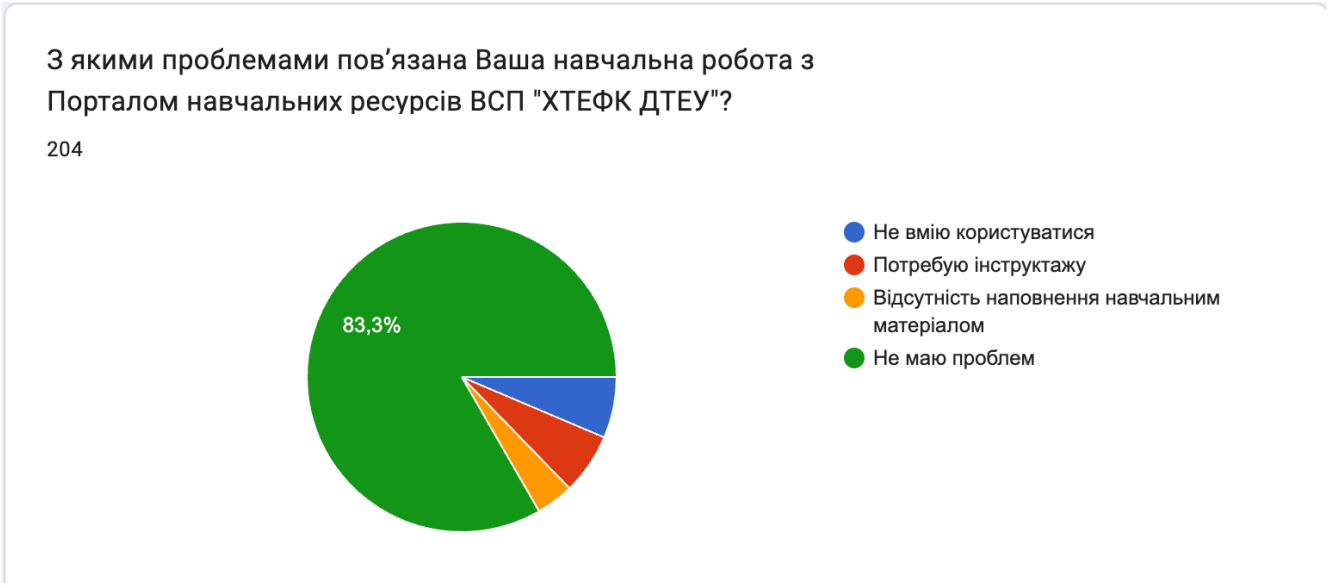


Рисунок 1.9 – Розподіл відповідей на запитання
«З якими проблемами пов'язана Ваша навчальна робота з Порталом навчальних ресурсів ВСП "ХТЕФК ДТЕУ"?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Хто або що допомогло адаптуватися до навчання?», встановлено, що найвагомішим чинником стало бажання отримати освіту – цей варіант обрали 143 респонденти (70,1 %). Такий результат свідчить про високий рівень внутрішньої мотивації першокурсників та їх зацікавленість у здобутті освіти.

Важливу роль у процесі адаптації також відіграло співробітництво в групі – його відзначили 85 респондентів (41,7 %). Поради та допомога куратора групи та/або співробітників Коледжу допомогли адаптуватися 76 здобувачам освіти (37,3 %), а взаємодію з викладачами як важливий чинник зазначили 66 респондентів (32,4 %). Отримані результати підтверджують значення сприятливого комунікаційного середовища, підтримки одногрупників, кураторів і викладачів у процесі адаптації першокурсників.

Серед інших чинників шкільну звичку вчитися відзначили 56 респондентів (27,5 %), що демонструє значення сформованих раніше навичок навчальної діяльності та самоорганізації. Культурно-дозвіллєву діяльність у Коледжі як чинник адаптації обрали 27 респондентів (13,2 %), що свідчить про її додаткову роль у соціалізації, налагодженні комунікації та інтеграції першокурсників у студентське середовище.

Таким чином, результати опитування засвідчують, що адаптації першокурсників сприяє поєднання внутрішньої мотивації здобувачів освіти та підтримки освітнього середовища Коледжу. Особливо важливими є співробітництво в академічній групі, допомога кураторів і працівників Коледжу та взаємодія з викладачами (рис. 1.10)..

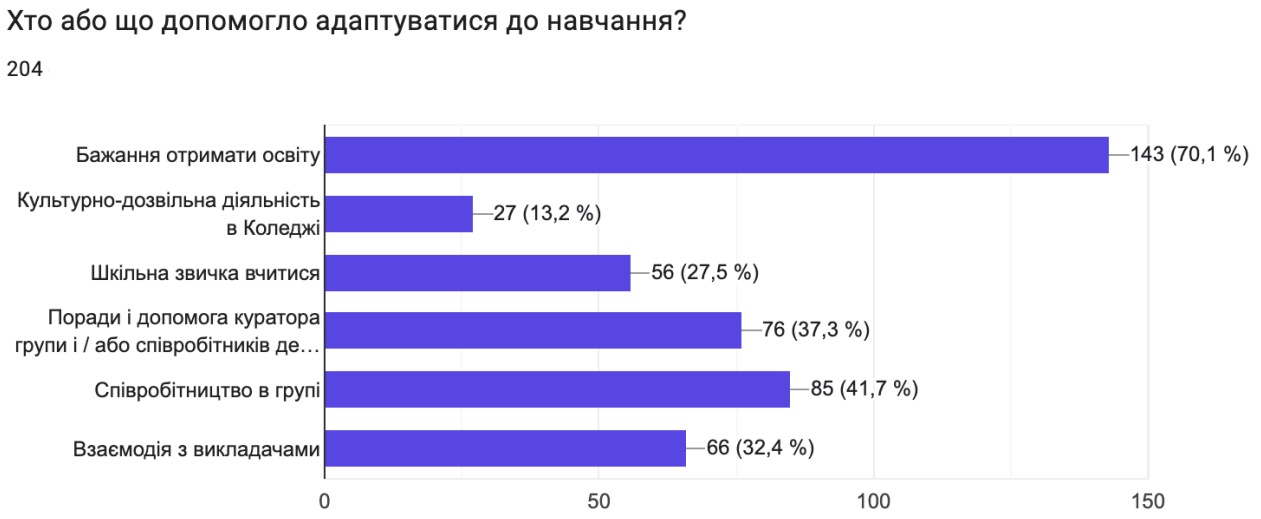


Рисунок 1.10 – Розподіл відповідей на запитання «Хто або що допомогло адаптуватися до навчання?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Скільки часу щодня Ви витрачаєте на самопідготовку?», встановлено, що найбільша частина здобувачів освіти – 44,6 % – витрачає на самопідготовку від 1 до 2 годин на день. Це свідчить про те, що для значної частини першокурсників самостійна робота є систематичною складовою освітнього процесу.

16,2 % респондентів приділяють самопідготовці менше однієї години на день. Такий показник може бути пов’язаний як з індивідуальним темпом засвоєння навчального матеріалу, так і з недостатньою увагою окремих здобувачів освіти до систематичної самостійної роботи.

Ще 15,2 % опитаних витрачають на самопідготовку від 2 до 3 годин, а 10,8 % – понад 3 години щодня. Таким чином, загалом 26 % респондентів приділяють самостійній роботі понад дві години на день, що може свідчити про значний обсяг навчальної роботи та відповідальне ставлення частини першокурсників до опанування освітніх компонентів.

Водночас 13,2 % респондентів зазначили, що не займаються самопідготовкою щодня. Цей показник потребує уваги, оскільки відсутність систематичної самостійної роботи може негативно впливати на засвоєння навчального матеріалу та накопичення академічної заборгованості.

Таким чином, результати опитування демонструють, що більшість

першокурсників приділяють певний час щоденній самопідготовці, однак доцільним залишається формування у здобувачів освіти навичок планування самостійної роботи, тайм-менеджменту та систематичного опрацювання навчального матеріалу (рисунок 1.11).



Рисунок 1.11 – Розподіл відповідей на запитання
«Скільки часу щодня Ви витрачаєте на самопідготовку?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Що допомагає Вам правильно організувати самостійну роботу?», встановлено, що найбільша частина здобувачів освіти – 41,7 % – використовує матеріали з навчальних дисциплін, розміщені на Порталі навчальних ресурсів. Це підтверджує важливу роль електронного освітнього середовища Коледжу в організації самостійної роботи першокурсників та забезпеченні доступу до необхідних навчальних матеріалів.

Практично такий самий показник мають матеріали лекцій та конспекти – 41,2 %. Це свідчить про те, що навчальні матеріали, отримані безпосередньо під час занять, залишаються одним із основних джерел для повторення, систематизації та поглиблення знань.

Значно менша частина респондентів орієнтується на консультації викладачів, а найменша – на підручники та навчальні посібники з дисциплін. Отримані результати демонструють переважну орієнтацію першокурсників на цифрові навчальні ресурси та матеріали, безпосередньо підготовлені викладачами.

Таким чином, результати опитування свідчать, що ключову роль в організації самостійної роботи здобувачів освіти відіграють матеріали, розміщені на Порталі навчальних ресурсів, а також матеріали лекцій і конспекти, які сукупно обрали понад 80 % респондентів (рис. 1.12).



Рисунок 1.12 – Розподіл відповідей на запитання
«Що допомагає Вам правильно організувати самостійну роботу?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Що, на Вашу думку, може забезпечити покращення результатів навчання студентів?», встановлено, що найбільша частина здобувачів освіти – 44,6 % – вважає найбільш дієвим засобом тематичну атестацію за допомогою електронного тестування. Це свідчить про позитивне сприйняття студентами цифрових технологій оцінювання та зацікавленість у використанні зручних і прозорих форм контролю навчальних досягнень.

На другому місці – систематичне поточне оцінювання навчальних досягнень студентів викладачами, яке обрали 38,2 % респондентів. Такий результат підтверджує важливість регулярного контролю знань і своєчасного зворотного зв'язку, що дає можливість здобувачам освіти оцінювати власний прогрес та своєчасно усувати прогалини у знаннях.

11,3 % опитаних вважають важливим контроль з боку викладачів за відвідуванням занять студентами. Це підкреслює значення навчальної дисципліни та систематичної участі в освітньому процесі для досягнення належних результатів навчання.

Найменша частка респондентів – 5,9 % – відзначила контроль з боку адміністрації за організацією освітнього процесу в Коледжі. Отримані результати свідчать, що першокурсники пов'язують покращення результатів навчання насамперед із систематичним оцінюванням знань та безпосередньою взаємодією з викладачами.

Таким чином, пріоритетними інструментами підвищення результативності навчання, на думку здобувачів освіти, є електронне тестування та систематичне поточне оцінювання, які сукупно обрали 82,8 % респондентів (рисунок 1.13).



Рисунок 1.13 – Розподіл відповідей на запитання «Що, на Вашу думку, може забезпечити покращення результатів навчання студентів?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Охарактеризуйте атмосферу у Вашій студентській групі», можна зробити висновок про переважно позитивний соціально-психологічний клімат в академічних групах першокурсників.

Найвищі показники отримали доброзичливість та взаєморозуміння – кожну з цих характеристик відзначили по 176 респондентів (86,3 %). Це свідчить про комфортне середовище у студентських групах, сформованість позитивних міжособистісних відносин та готовність здобувачів освіти до взаємної підтримки.

Високий показник має також співробітництво, яке відзначили 156 респондентів (76,5 %). Це демонструє готовність першокурсників до командної роботи, взаємодопомоги та спільного вирішення навчальних і організаційних питань.

Негативні характеристики атмосфери в академічних групах відзначалися значно рідше. Байдужість зазначили 9 респондентів (4,4 %), конфліктність – 5 осіб (2,5 %), а неузгодженість – 4 респонденти (2,0 %). Незважаючи на незначну поширеність таких оцінок, їх доцільно враховувати в роботі кураторів академічних груп та під час проведення заходів, спрямованих на згуртування студентських колективів.

Таким чином, результати опитування демонструють високий рівень доброзичливості, взаєморозуміння та співробітництва в академічних групах, що створює сприятливі умови для успішної адаптації першокурсників, їх навчання та соціалізації в Коледжі (рис. 1.14).

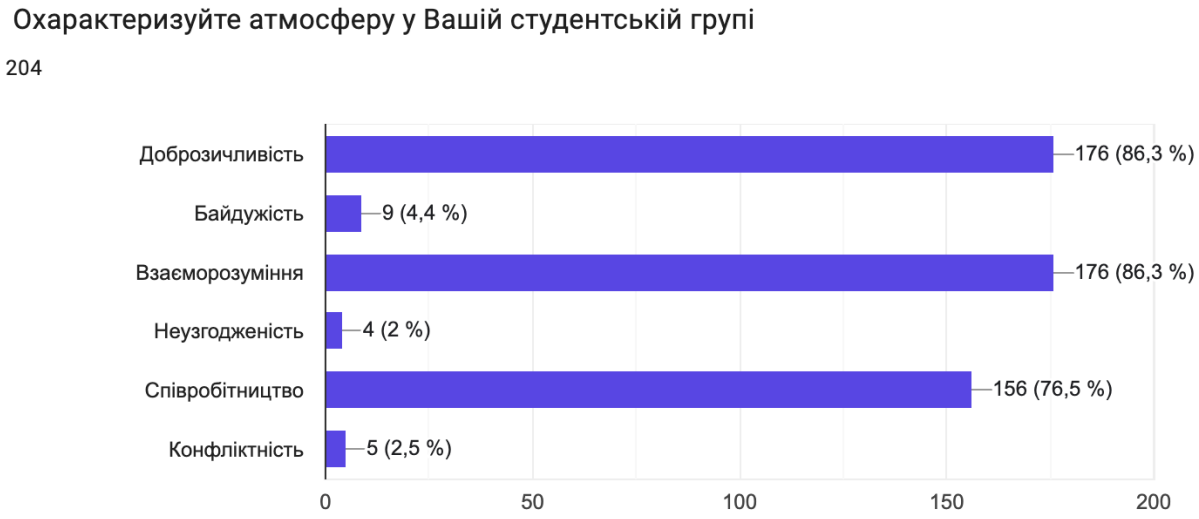


Рисунок 1.14 – Розподіл відповідей на запитання «Охарактеризуйте атмосферу у Вашій студентській групі», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Що, на Ваш погляд, найбільше впливає на об'єднання групи в дружний колектив?», встановлено, що найбільш значущим чинником є підтримка куратора – її відзначили 46,1 % респондентів. Це підкреслює важливу роль куратора як наставника, який сприяє не лише адаптації першокурсників до освітнього процесу, а й формуванню сприятливого соціально-психологічного клімату та згуртованості академічної групи.

На другому місці – колективне відвідування театрів, концертів і музеїв, яке обрали 24,5 % опитаних. Такий результат свідчить про важливість спільної культурно-дозвіллєвої діяльності, що створює можливості для неформального спілкування, формування спільних інтересів та зміцнення міжособистісних зв'язків між здобувачами освіти.

Майже аналогічний показник мають традиційні свята в Коледжі – 23,5 %. Спільна участь у таких заходах сприяє розвитку студентської спільноти, формуванню корпоративної культури та створенню позитивних емоційних зв'язків між першокурсниками.

Найменша частка респондентів – 5,9 % – відзначила спортивні змагання. Водночас спортивні заходи залишаються одним із додаткових інструментів командної взаємодії та можуть сприяти розвитку командного духу серед здобувачів освіти.

Таким чином, результати опитування засвідчують особливу роль куратора у формуванні дружнього та згуртованого студентського колективу. Водночас важливими складовими цього процесу залишаються спільні культурні, святкові та спортивні заходи, які забезпечують неформальну взаємодію та сприяють соціальній інтеграції першокурсників (рисунок 1.15).

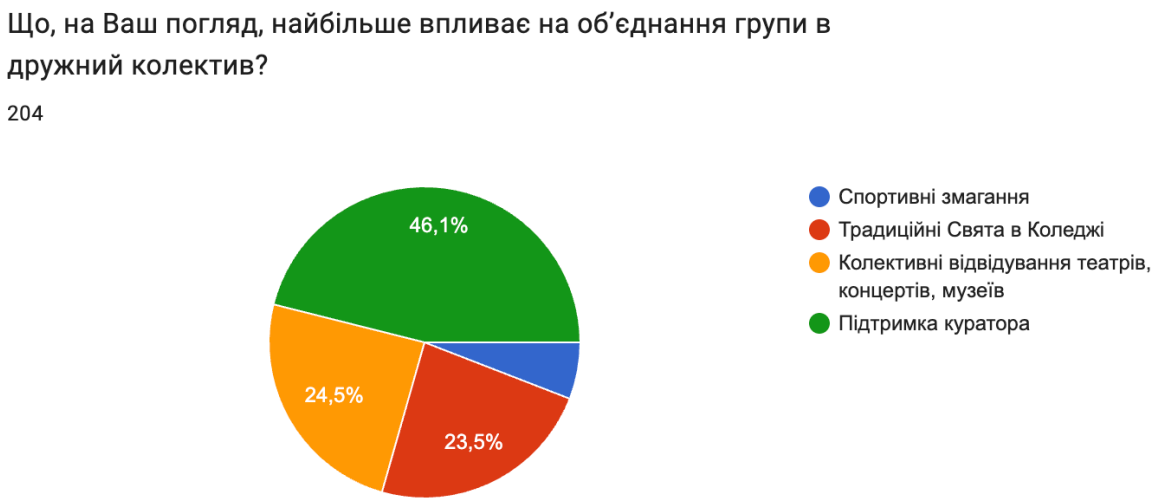


Рисунок 1.15 – Розподіл відповідей на запитання «Що, на Ваш погляд, найбільше впливає на об'єднання групи в дружній колектив?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Як ви оціните якість проведення викладачами on-line занять?», можна зробити висновок про загалом позитивну оцінку здобувачами освіти якості організації та проведення дистанційних занять.

Найбільша частина респондентів – 45,1 % – оцінила якість проведення онлайн-занять як «Добре», а ще 33,3 % – як «Відмінно». Таким чином, сукупно 78,4 % опитаних позитивно оцінюють якість проведення викладачами занять у дистанційному форматі, що свідчить про належний рівень організації освітнього процесу та підготовки викладачів до роботи в онлайн-середовищі.

Водночас 18,6 % респондентів оцінили якість онлайн-занять як «Задовільно». Наявність такої частки відповідей свідчить про необхідність подальшого вдосконалення окремих аспектів дистанційного навчання, зокрема методів взаємодії зі здобувачами освіти, способів подання навчального матеріалу та забезпечення активної участі студентів під час занять.

Лише 3,0 % опитаних оцінили якість проведення онлайн-занять як «Незадовільно». Незважаючи на незначну частку таких відповідей, їх доцільно враховувати під час подальшого вдосконалення організації дистанційного освітнього процесу.

Таким чином, результати опитування демонструють переважно високий рівень задоволеності першокурсників якістю проведення викладачами онлайн-занять, водночас вказуючи на наявність резервів для подальшого вдосконалення дистанційної взаємодії зі здобувачами освіти (рисунок 1.16).

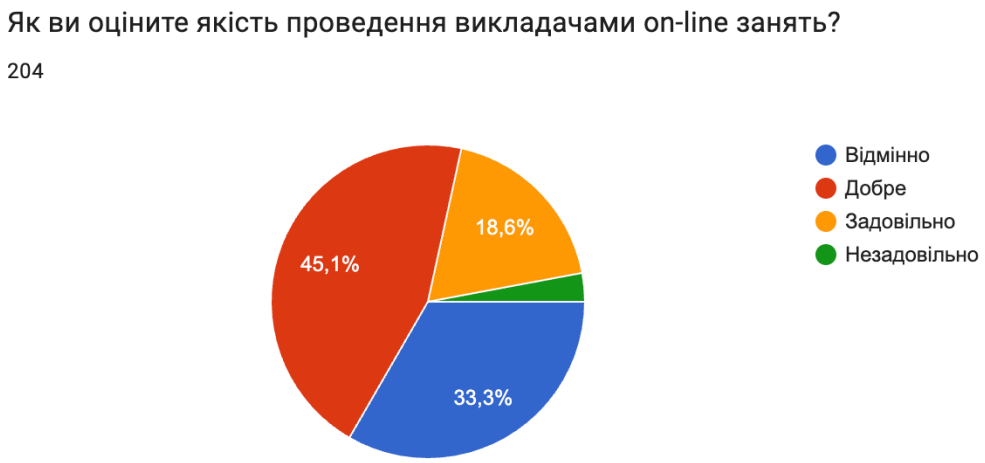


Рисунок 1.16 – Розподіл відповідей на запитання
«Як ви оціните якість проведення викладачами on-line занять?», %

Аналізуючи відповіді респондентів на запитання «Як ви оціните стан технічного супроводу дистанційного навчання, можливість використовувати on-line матеріали та on-line ресурси Коледжу в будь-який час?», можна зробити висновок про високий рівень задоволеності здобувачів освіти технічним забезпеченням дистанційного освітнього процесу.

Половина опитаних – 50,0 % – оцінили стан технічного супроводу як «Добре». Ще 37,7 % респондентів надали оцінку «Відмінно». Таким чином, сукупно 87,7 % здобувачів освіти позитивно оцінюють технічний супровід дистанційного навчання та можливість користуватися онлайн-матеріалами і ресурсами Коледжу.

Водночас 12,3 % респондентів обрали варіант «Задовільно», що свідчить про наявність окремих аспектів, які можуть потребувати подальшого вдосконалення, зокрема щодо зручності використання електронних ресурсів, їх доступності та технічного забезпечення дистанційного навчання.

Важливим позитивним результатом є те, що жоден із респондентів не оцінив стан технічного супроводу як «Незадовільно». Це свідчить про відсутність критичних системних проблем із доступом першокурсників до онлайн-матеріалів та ресурсів Коледжу.

Таким чином, результати опитування демонструють належний рівень організації технічного супроводу дистанційного навчання та доступності електронних освітніх ресурсів, водночас залишаючи можливості для подальшого вдосконалення цифрового освітнього середовища Коледжу (рисунок 1.17).



Рисунок 1.17 – Розподіл відповідей на запитання «Як ви оціните стан технічного супроводу дистанційного навчання, можливість використовувати on-line матеріали та on-line ресурси Коледжу в будь-який час?», %